

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.4

УДК 338.43 (470.12) | ББК 65.32 (2Рос-4Вол)

© Анищенко А.Н.

## ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



**АНИЩЕНКО АЛЕСЯ НИКОЛАЕВНА**

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: anishchenko-an@mail.ru

*Проведенный в статье анализ функционирования аграрного сектора Вологодской области за последние 10 лет показал, что, несмотря на сложившиеся экономические и политические условия хозяйствования, сокращение ресурсной базы, достаточно высокий уровень износа материально-технической базы, нехватку квалифицированных кадров, недостаточный уровень бюджетной поддержки сельского хозяйства и сложные условия хозяйствования в северных широтах в целом, в последние годы происходит интенсификация производства. Однако нельзя не отметить и ряд острых нерешенных проблем, таких как недостаточность бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей (78% опрошенных), обострение диспаритета цен на производимую сельхозпродукцию (76%), сложившаяся экономическая и политическая ситуация в России в целом (62%), критическое состояние материально-технической базы (48%) и др. Следует обозначить, что на основе официальных статистических данных можно выявить существующие тенденции и проблемы в развитии отрасли, но объективная и оперативная фиксация качественных изменений и отдельных процессов в современных динамично меняю-*

---

**Цитата:** Анищенко А.Н. Тенденции и проблемы функционирования аграрного сектора Вологодской области в оценках руководителей сельскохозяйственных организаций // Социальное пространство. 2018. № 4 (16). DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.4

**Citation:** Anishchenko A.N. Trends and problems in the functioning of the Vologda Oblast agricultural sector in the estimates of agricultural organizations heads. *Social Area*, 2018, no. 4 (16). DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.4

щихся условиях с помощью статистического учета невозможна. В связи с этим Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» в 2018 году провело анкетный опрос руководителей сельхозорганизаций Вологодской области с целью изучения перемен в оценках состояния производственного и трудового потенциала, инвестиционно-инновационной деятельности, взаимодействия с различными институтами рынка, функционирования в сложившихся в настоящее время политических условиях (продовольственное эмбарго, ответные контрсанкции, условия ВТО и др.). Целью данной статьи является краткое освещение тенденций и проблем функционирования аграрного сектора Вологодской области по результатам проведенного опроса руководителей сельскохозяйственных организаций и данным органов государственной статистики. При проведении работы использовались общенаучные методы исследования (абстрактно-логический, системный подходы, метод обобщения, экономико-статистический, монографический, социологический и др.), статистические (группировки, выборки, сравнения и обобщения), а также графические и табличные приемы визуализации данных. Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования органами региональной власти и местного самоуправления для оперативной и качественной оценки изменений и отдельных процессов, а также при разработке мер и направлений по устойчивому развитию сельского хозяйства региона и совершенствованию региональной аграрной политики в целом.

*Сельское хозяйство, современные условия хозяйствования, сельскохозяйственное производство, трудовой потенциал, инвестиции, инновации, аграрная политика, Вологодская область.*

На территории Европейского Севера России по уровню сельскохозяйственного производства Вологодская область является наиболее развитой и самой южной территорией с разветвленной транспортной сетью (автомобильной, железнодорожной, авиационной, водной) и производящей порядка 50% общего объема сельхозпродукции рассматриваемого региона, а также обладающей значительным ресурсным сельскохозяйственным потенциалом. Удельный вес области в посевной площади сельскохозяйственных культур Европейского Севера в 2017 году составлял порядка 69%, в поголовье крупного рогатого скота – 59%, свиней – 53%, производстве молока – 63%, скота и птицы – 36%, в валовом сборе зерновых – более 90% [1–7].

В рейтинге субъектов Северо-Западного федерального округа Вологодская область также занимает лидирующие позиции по ряду показателей, характеризующих развитие отрасли [2; 8–10]. Вместе с тем сельхозтоваропроизводителями региона насе-

ление обеспечивается основными продуктами питания (молоко, яйца, картофель) в соответствии с рекомендуемыми нормами<sup>1</sup>, происходит интенсификация производства – растут продуктивность коров, урожайность сельскохозяйственных культур, увеличивается доля пойменного скота, стабилизирован спад численности сельскохозяйственных животных и др. [2; 8; 11–13].

Однако, несмотря на наметившиеся в отрасли положительные тенденции, ее развитие по-прежнему сдерживается рядом системных проблем, решение которых должно быть своевременным. Следует отметить, что на основе официальных статистических данных можно выявить существующие тенденции и проблемы развития отрасли, но фиксация качественных изменений и отдельных процессов в современных динамично меняющихся условиях с помощью статистического учета невозможна. В связи с этим целесообразно проведение анкетного опроса руководителей сельхозорганизаций региона.

<sup>1</sup> Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания // Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 614 от 19 августа 2016 г. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784>

По результатам проведенного в 2018 году опроса<sup>2</sup> руководителей сельхозорганизаций Вологодской области, было выявлено, что за последние два года наметилась положительная тенденция увеличения (сохранения) объема производства продукции сельского хозяйства. По оценкам руководителей хозяйств, в 2017 году он увеличился у 46% опрошенных (в 2016 году – 60,7% опрошенных).

На прежнем уровне, по мнению руководителей, остались неизменными объемы реализации сельхозпродукции (52% опрошенных) и капиталовложений (58%), численность работников (66%). Среднемесячная заработная плата при этом выросла (54%).

В прогнозных оценках показателей производственной деятельности также наметились положительные тенденции. Так, в 2016 году преобладающая доля опрошенных руководителей прогнозировала стабильные объемы производства и реализации сельхозпродукции, капиталовложений, цены на выпускаемую продукцию, уровень рентабельности, а также численность рабочих и среднемесячную заработную плату. Отметим, что, по мнению 82% опрошенных глав, организация останется «на плаву» (в 2016 году – 60,7%), угроза банкротства существует для 4,0% хозяйств, принимающих участие в опросе (26,2% годом ранее).

Среди факторов, сдерживающих сельхозпроизводство в 2017 году, руководители чаще всего отмечали недостаточность бюд-

Опрос проводился среди сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм собственности и крестьянских (фермерских) хозяйств Вологодской области в 2018 году.

Некоторые требования к опросу:

- объем выборки – 145 руководителей хозяйств;
- репрезентативность выборки должна быть обеспечена соблюдением нормального распределения между районами региона.

Инструментом исследования выступила анкета опроса, которая состоит из вопросов со шкалой ответов, открытых и закрытых вопросов. Вопросник составлен по секционному подходу: последовательно рассматриваются вопросы по отдельным темам (блокам вопросов).

На вопросы анкеты ответил 51 респондент (в 2014 году число респондентов составило 52 человека, в 2015 году – 53, в 2016 году – 59, в 2017 году – 61 респондент).

жетной поддержки сельхозтоваропроизводителей (78%), обострение диспаритета цен на производимую сельхозпродукцию (76%), сложившуюся экономическую и политическую ситуацию в России в целом (62%) и критическое состояние материально-технической базы (табл. 1). Трудности у аграриев в производственной деятельности возникли также из-за высокого уровня налогообложения (34% опрошенных), недостатка высококвалифицированных кадров (28%). На слабое развитие кооперации в сельском хозяйстве региона в 2017 году указало 26% опрошенных руководителей хозяйств, в то время как в 2016 году данный фактор отмечали всего 7% опрошенных.

Также, как показал проведенный анализ официальных статистических данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, развитие сельхозпроизводства в регионе сдерживается сокращением ресурсной базы, достаточно высоким уровнем износа материально-технической базы и др.

В отрасли растениеводства посевная площадь во всех категориях хозяйств за 2000–2017 гг. сократилась на 48,3% (на 2,8% уровня 2016 года), в том числе кормовых культур – на 52,9%, зерновых культур – на треть, картофеля – на 47% и льна – на 47,5%. Несмотря на то что сокращение посевной площади овощей за 2014–2017 гг. удалось сдержать, в целом по данному показателю с 2000 года произошло наибольшее падение на 72,6% (табл. 2).

Ежегодно в регионе увеличиваются площади неиспользуемой пашни (табл. 3).

Наибольший процент неиспользуемых земель сельхозназначения в таких районах, как Бабаевский, Белозерский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Нюксенский, Сямженский, Тарногский, Устюженский, Череповецкий. Данные земли остаются невостребованными прежде всего по причине отдаленности их от областного и районных центров, отсутствия сельскохозяйственных организаций, инженерной инфраструктуры и дорог, в связи с этим не имеют инвестиционной привлекательности.

**Таблица 1. Основные факторы, сдерживающие развитие  
сельхозорганизаций Вологодской области, % от числа опрошенных**

Фактор*	Год									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Недостаточность бюджетной поддержки сельхозпроизводителей	83	93	84	98	89	79	81	88	82	78
Обострение диспаритета цен на производимую сельхозпродукцию и промышленную продукцию для села	90	96	95	90	93	65	76	70	59	76
Экономическая и политическая ситуация в России в целом***	-	-	-	-	-	-	-	-	59	62
Критическое состояние материально-технической базы	50	46	44	38	38	52	49	31	53	48
Высокий уровень налогообложения	-	21	42	45	40	48	36	64	36	34
Недостаток высококвалифицированных кадров	38	41	65	48	38	50	36	41	46	28
Большая задолженность и низкая платежеспособность	25	59	42	43	20	31	26	25	20	28
Неблагоприятные природные условия	-	0	33	15	16	19	11	29	12	28
Слабое развитие кооперации**	-	-	-	-	-	-	26	9	7	26
Неумение и нежелание селян работать***	-	-	-	-	-	-	-	-	36	24
Неразвитость социальной инфраструктуры поселения, в котором работает предприятие	44	21	42	20	11	27	17	19	28	22
Низкий уровень материального стимулирования труда (зарплаты)	35	23	44	50	16	33	23	19	15	10
Нехватка оборотных средств	54	61	44	30	16	29	17	25	12	8
Проблемы с услугами сторонних организаций (недостаточность услуг, их низкое качество)**	-	-	-	-	-	-	4	5	8	0

\* Ранжирование факторов произведено авторами в порядке убывания значений за 2017 год.  
 \*\* Варианты ответов включены в анкету с 2015 года.  
 \*\*\* Варианты ответов включены в анкету с 2017 года.

**Таблица 2. Посевная площадь в разрезе сельскохозяйственных культур,  
во всех категориях хозяйств, тыс. га**

Показатель	Год										2017 год к 2016 году, %	2017 год к 2000 году, %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Посевная площадь (всего), в т. ч.	702,3	541,6	451,8	445,9	428,8	395,2	376,5	372,4	373,1	362,8	97,2	51,7
- кормовые культуры	477,9	376,8	285,9	283,8	282,7	261,0	244,8	229,2	228,9	225,1	98,3	47,1
- зерновые культуры	170,8	130,0	133,7	131,7	119,3	109,0	105,7	116,6	116,4	111,3	95,6	65,2
- картофель	35,5	21,7	19,2	19,0	18,7	18,3	18,4	18,7	19,8	18,8	94,9	53,0
- овощи	8,0	3,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,2	2,2	100,0	27,5
- лен	10,1	10,1	9,1	9,2	6,2	4,9	5,6	5,8	5,8	5,3	91,4	52,5

Рассчитано по: данные официального сайта территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [www.vologdastat.ru](http://www.vologdastat.ru)

Таблица 3. Наличие в Вологодской области пашни, в т. ч. неиспользуемой, тыс. га

Район	1990 год, всего	2015 год			2016 год			2017 год		
		всего	не используется	% неисп. пашни	всего	не используется	% неисп. пашни	всего	не используется	% неисп. пашни
Вологодская область, всего	822,2	716,8	283,3	39,5	716,8	331,1	46,2	715,9	347	48,5
Шекснинский	31,9	28,5	3,6	12,6	28,5	3,6	12,6	28,5	3,6	12,6
Череповецкий	21,2	20,5	3,7	18	20,5	3,7	18	20,5	3,7	18
Чагодощенский	48,7	42,9	10,6	24,7	42,9	13,1	30,5	42,9	13,1	30,5
Харовский	88,2	84,6	14,1	16,7	84,6	27,1	32	84,3	27,1	32,1
Устюженский	9,6	9,1	3,1	34,4	9,1	3,1	34,4	9	3,1	34,4
Усть-Кубинский	25,1	22,7	8,4	36,8	22,7	8,4	36,8	22,8	8,4	36,8
Тотемский	62,8	57,3	17,4	30,4	57,3	22,3	38,9	57,3	22,3	38,9
Тарногский	26,3	26,3	7,8	29,7	26,3	7,8	29,7	26,3	10,6	40,3
Сямженский	10,4	9,6	1,8	18,8	9,6	1,8	18,8	9,6	4,3	44,8
Сокольский	31,5	16,4	7,4	45,4	16,4	7,4	45,4	16,3	7,4	45,4
Нюксенский	43,4	31,4	14,4	45,9	31,4	14,4	45,9	31,4	14,4	45,9
Никольский	15,5	12,7	6,2	48,8	12,7	6,2	48,8	12,5	6,2	49,6
Междуреченский	20,5	15,4	7,6	49,4	15,4	7,6	49,4	15,2	7,6	50,0
Кич-Городецкий	21,5	20,1	7,2	35,8	20,1	10,4	51,7	20,1	10,4	51,7
Кирилловский	28,4	24,9	13,3	53,4	24,9	13,3	53,4	24,9	13,3	53,4
Грязовецкий	20,4	19,6	10,5	53,6	19,6	10,5	53,6	19,6	10,5	53,6
Кадуйский	19,4	17,9	8,6	48,0	17,9	9,6	53,6	17,9	9,6	53,6
Вытегорский	32,8	32,1	16,4	51,1	32,1	16,4	51,1	32,3	17,9	55,4
Вологодский	40,4	39,7	19,6	49,3	39,7	19,6	49,3	39,7	23,0	57,9
Вожегодский	39,4	36,5	17,1	46,8	36,5	17,1	46,8	36,6	22,8	62,3
Верховажский	16,9	16,1	10,1	62,7	16,1	10,1	62,7	16,1	10,1	62,7
Великоустюгский	72,9	57,9	21,8	37,7	57,9	39,5	68,4	57,7	39,5	68,4
Вашкинский	19,2	18,0	11,5	63,9	18,0	13,0	72,2	18,0	13,0	72,2
Белозерский	40,7	24,9	18,3	73,5	24,9	18,3	73,5	24,9	18,3	73,5
Бабушкинский	23,5	21,2	12,6	59,4	21,2	16,6	78,3	21,1	16,6	78,7
Бабаевский	11,6	10,5	10,2	98,0	10,5	10,2	98,0	10,4	10,2	98,0

Рассчитано по: ведомственные данные Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области.

В отрасли животноводства во всех категориях хозяйств за 2000–2017 гг. снизилось поголовье крупного рогатого скота (на 46,9%), коров (49,6%), свиней (69,4%), птицы (27,3%), овец и коз (67,8%). В сравнении с 2016 годом спад численности КРС, в т. ч. коров, был приостановлен (табл. 4).

Несмотря на ежегодное увеличение размера господдержки на возмещение части затрат на приобретение техники, в области остается нерешенная проблема недостаточной технической оснащенности проведения сельскохо-

зяйственных работ (более 60% зерноуборочных комбайнов и 74% сеялок и кормоуборочных комбайнов используются за пределами срока амортизации (старше 11 лет; табл. 5).

Немаловажно то, что в сложившихся современных условиях хозяйствования стратегия развития сельхозорганизаций, по мнению опрошенных руководителей, должна выражаться в оптимизации затрат организации без снижения объема производства сельхозпродукции (74% опрошенных) или увеличении объема выпуска продукции без



Таблица 4. Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств, тыс. голов

Показатель	Год										2017 год к 2016 году, %	2017 год к 2000 году, %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Поголовье КРС	317,0	233,1	196,7	184,9	179,0	166,7	162,6	163,7	166,0	168,2	101,3	53,1
- в т. ч. коров	150,4	109,2	90,9	86,6	83,0	76,2	76,1	75,8	75,7	75,8	100,1	50,4
Поголовье свиней	187,9	149,9	142,7	97,8	100,0	100,2	102,6	103,2	63,1	57,5	91,1	30,6
Поголовье птицы	4410	4567	3816	4329	4336	3196	2750	2933	3287	3207	97,6	72,7
Овцы и козы	61,4	31,7	21,0	18,5	18,6	15,8	16,3	16,6	16,9	19,8	117,2	32,2

Составлено по: официальные статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: <http://vologdastat.gks.ru>

Таблица 5. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Вологодской области тракторами и комбайнами, шт.

	Год										2017 год к 2016 году, %	2017 год к 2000 году, %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Тракторы	10496	6722	4397	3907	3651	3265	3118	2988	2776	2634	94,9	
Плуги	2455	1673	1056	934	885	806	733	671	597	574	96,1	
Культиваторы	1430	1015	774	685	665	595	560	518	498	485	97,4	33,9
Сеялки	1529	1083	648	549	576	534	495	469	334	328	98,2	21,5
Комбайны:												
- зерноуборочные	1468	937	579	554	477	440	398	371	352	348	98,9	23,7
- кормоуборочные	894	729	496	436	403	350	343	323	308	298	96,8	33,3
- льноуборочные	307	109	64	60	57	50	46	48	47	48	102,1	15,6
- картофелеуборочные	135	89	61	58	47	43	34	31	24	23	95,8	17,0
Косилки	2033	1346	903	805	736	685	630	575	539	512	95,0	25,2
Пресс-подборщики	1116	775	516	462	414	390	377	358	336	333	99,1	29,8
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	803	510	333	312	285	259	242	216	201	202	100,5	25,2
Приходится физических тракторов на 1000 га пашни	19	10	9	9	8	7	7	6	6	5,8	96,7	30,5
Приходится комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур:												
- зерноуборочных	9	8	5	5	4	4	4	4	3	4	133,3	44,4
- картофелеуборочных	48	43	31	35	31	35	28	25	20	18	90,0	37,5
- льноуборочных	33	12	9	10	15	16	14	12	16	15	93,8	45,5

Рассчитано по: данные официального сайта территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [www.vologdastat.ru](http://www.vologdastat.ru)

расширения производства – интенсификации (38%; табл. 6). С каждым годом растет доля опрошенных руководителей сельхозорганизаций региона, которые разрабатывают и имеют план антисанкционных мер (на 2 п. п. выше уровня 2016 года), а также никто не планирует временную остановку деятельности своей сельхозорганизации или ликвидацию.

Например, в результате внедрения систем сортосмены и сортообновления в 2017 году в ряде хозяйств области была получена высокая урожайность зерновых культур: в Племзаводе-колхозе «Аврора» урожайность зерновых составила 35,2 ц/га; в СХПК (колхоз) «Новленский» – 29,6 ц/га.

Лидерами по производству зерна являются Вологодский район (валовый сбор со-

**Таблица 6. Направления стратегии развития сельхозорганизации в условиях санкций, контрсанкций, ВТО и др., % от числа опрошенных**

Направление*	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Оптимизация затрат организации без снижения объема производства сельхозпродукции	64	80	67	74
Увеличение объема выпуска продукции без расширения производства – интенсификация	26	61	51	38
Внедрение хозрасчетных отношений между подразделениями организации**	–	7	26	18
Наличие в организации плана антисанкционных мер	4	3	10	12
Снижение объема производства сельхозпродукции	0	3	10	6
Сокращение списочной численности работников в период действия санкций	0	7	7	6
Сокращение «размера» социального пакета в организации	0	3	7	4
Банкротство, ликвидация	2	3	0	0
Временная остановка деятельности организации	2	0	0	0
Другое**	–	3	2	6

\* Ранжирование направлений произведено в порядке убывания значений за 2017 год.  
 \*\* Вариант ответа добавлен в анкету в 2016 году.

**Таблица 7. Показатели развития отрасли животноводства**

Показатель	Год										2017 год к 2016 году, %	2017 год к 2000 году, %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Валовый надой молока, тыс. т	494,9	470,1	443	446,6	461,9	430,2	444,6	469,6	489,3	508,6	103,9	102,8
Надой молока на 1 корову, кг	2975	4219	4890	5129	5527	5524	6028	6411	6668	6916	103,7	в 2,3 раза
Производство яиц, млн шт.	538,3	620,4	587,1	601,5	690,5	590,7	470,5	473,0	562,0	494,5	88,0	91,9
Среднесуточный привес КРС, г	394	507	551	584	575	565	600	636	664	н. д.	–	–
Средняя яйценоскость одной кури-несушки, шт.	297	310	313	322	323	306	263	284	316	293	92,7	98,7

Составлено по: данные официального сайта территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [www.vologdastat.ru](http://www.vologdastat.ru)

ставил 48,6 тыс. т (34,9% от общего объема области) с урожайностью с уборочной площади – 22,6 ц/га), Грязовецкий район (19,6 тыс. т с урожайностью 23,3 ц/га).

В отрасли животноводства увеличение объемов производства молока в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 3,9% (выше уровня 2000 года на 2,8%) достигнуто за счет роста продуктивности коров. Так, средний удой молока от одной коровы в сельскохозяйственных организациях области за 2017 год составил 6916 кг, что выше уровня 2016 года на 3,7% и уровня 2000 года – в 2,3 раза (табл. 7).

Первое место по продуктивности коров в течение последних лет сохраняет СХПК «Присухонское» Вологодского района – 10829 кг на корову (+219 кг к 2016 году), на втором – ООО «Покровское» Грязовецкого района (9514 кг, +510 кг), на третьем – СПК ПКЗ Вологодский Вологодского района (9008 кг).

Что касается степени обеспеченности сельхозорганизаций региона управленцами, специалистами, рабочими и сезонными работниками, то, по мнению руководителей, в 2017 году она характеризовалась как удовлетворительная (88% опрошенных). По срав-

нению с результатами опроса, проведенного годом ранее, незначительно увеличилась доля тех, кто отметил потребность в увеличении штата работников категории «управленцы» и «сезонные работники» (табл. 8).

Отметим, что трудностей с выплатой заработной платы, как отметило большинство опрошенных руководителей (82%), в 2016 году не было, единичные случаи отметили 10% опрошенных (в 2016 году – 23%), лишь у 4% возникали проблемы по выплате заработной платы.

В целом в регионе достаточно остро стоит проблема нехватки высококвалифицированных кадров в аграрном секторе, обусловленная преимущественно низким размером оплаты труда и неразвитостью социальной инфраструктуры территории.

Как показали данные опроса, средств, направляемых большинством сельхозорганизаций на инвестиционные цели в 2017 году, было достаточно лишь для простого воспроизводства (60%, что выше уровня 2016 года на 7 п. п. и уровня 2008 года – на 37 п. п.). На 4 п. п. выросла доля тех руководителей, кто считал уровень капитальных вложений достаточным для расширенного воспроизводства (в 2016 году так считали 0% опрошенных, в 2008 году – 2 п. п.), доля тех, кто оценил его как «оптимальный», выросла на 5 п. п.

С помощью средств капиталовложений в 2017 году 62% опрошенных хозяйств улучшили кормовую базу, 42% – провели частичную модернизацию, 40% – осуществляли строительство производственных объектов (годом ранее так ответили 62% руководителей), порядка 20% – приобретали элитные семена, племенной скот (10%) и повышали плодородие земель (6%).

Следует отметить, что активизацию инвестиционной деятельности на протяжении последних лет, по мнению опрошенных руководителей хозяйств, в 2017 году (как и годом ранее) сдерживали, главным образом, высокие цены на оборудование и стройматериалы (90% опрошенных), высокий процент по банковскому кредиту (68%), недостаток оборотных средств (32%), несвоевременная выплата субсидий по предоставленным ранее кредитам (18%), а также необходимость погашения долгов (16%; табл. 9). В 2017 году незначительно возросла доля тех, кто отметил из-за отсутствия необходимых подрядчиков.

Необходимо заметить, что доступность кредитных ресурсов не повлияла на инновационную активность организаций. Порядка 72% опрошенных руководителей хозяйств проводят частичную модернизацию (на 2 п. п. выше уровня 2016 года), 52% – могут позволить себе покупку лишь поддержан-

Таблица 8. Степень обеспеченности кадрами сельхозорганизаций Вологодской области, % от числа опрошенных

Кадры	Степень обеспеченности																			
	удовлетворительная										неудовлетворительная									
	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
В целом работники сельхозорганизации	76	65	49	43	53	73	74	80	82	88	24	30	44	53	33	17	17	17	17	6
Управленцы	70	57	44	55	53	54	79	71	85	90	22	31	40	35	27	40	11	12	15	6
Специалисты	78	47	49	60	58	58	53	64	74	64	22	37	42	35	24	33	45	27	25	34
Рабочие	22	17	16	25	9	83	47	68	80	76	59	55	51	55	60	40	45	27	17	18
Сезонные работники	н. д.	н. д.	н. д.	35	53	65	59	61	74	74	н. д.	н. д.	н. д.	33	13	17	15	14	12	18



**Таблица 9. Причины, сдерживающие развитие инвестиционной деятельности в сельхозорганизациях Вологодской области, % от числа опрошенных**

Причина*	Год									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Высокие цены на оборудование, стройматериалы и т. д.	84	71	62	75	73	83	85	88	90	90
Высокий процент по банковскому кредиту	72	55	61	48	78	62	62	73	67	68
Недостаток оборотных средств	70	64	58	55	33	48	28	46	31	32
Несвоевременная выплата субсидий по предоставленным ранее кредитам	н. д.	64	23	18	29	14	26	19	31	18
Необходимость погашения долгов	35	66	54	63	53	37	25	24	18	16
Отсутствие необходимых подрядчиков	5	0	2	0	7	23	4	7	10	14

\* Ранжирование причин произведено авторами в порядке убывания значений за 2017 год.



**Рис. 1. Факторы, сдерживающие инновационную активность сельхозорганизаций Вологодской области, 2017 год, % от числа опрошенных**

ного оборудования и машин (ниже уровня 2016 года на 10 п. п.). Положительным, на наш взгляд, является то, что по сравнению с предыдущим годом доля тех, кто вообще не участвует в процессе внедрения инноваций, не изменилась.

По мнению сельхозтоваропроизводителей, ключевым фактором, сдерживающим инновационную активность, является не только высокая стоимость нововведений (58% опрошенных руководителей), но и нехватка квалифицированных кадров (72%, что на 6 п. п. выше уровня 2016 года; рис. 1). Недостаток финансовой поддержки со стороны государства препятствовал внедрению инноваций и проведению модернизации 26% опрошенных глав сельхозорганизаций региона (на 20 п. п. ниже уровня предыдущего года). Также среди барьеров, сдерживающих инновационное развитие агросектора региона, опрошенные руководители хозяйств отметили недостаток собственных

средств (50%), длительные сроки окупаемости новшеств (54%). Потребность в дополнительной информации о новых технологиях испытывали 4% опрошенных руководителей хозяйств (на 8 п. п. ниже уровня 2016 года).

Данные опроса также позволили определить направления и частоту осуществления различных инноваций в сельском хозяйстве региона (рис. 2).

Из диаграммы видно, что с каждым годом растет доля сельхозорганизаций, участвующих в опросе, которые ежегодно улучшают породность животных (72%) и сорта растений (62%), а также используют современные материалы (70%). Необходимо обратить внимание на то, что 14% опрошенных руководителей хозяйств никогда не изменяли структуру управления, 16% – не осваивали новые технологии.

Следует отметить, что активизация инновационной деятельности в сельском хозяйстве, по мнению большинства опро-



Рис. 2. Частота осуществления нововведений в сельхозорганизациях Вологодской области, 2017 год, % от числа опрошенных

шенных руководителей хозяйств (80%), невозможна без усиления государственной поддержки. Порядка 64% считали, что для перехода отрасли на инновационный путь развития необходима разработка и реализация специальных целевых программ (в 2017 году так ответили 74% опрошенных). Также с каждым годом увеличивается доля тех, кто считает необходимыми усиление интеграции науки и производства и повышение эффективности информационно-консультационной службы.

Что касается взаимодействия сельхозорганизаций региона с контрагентами, то в 2017 году сельхозорганизации региона, как и годом ранее, главным образом взаимодействовали с переработчиками сельхозсырья (78% опрошенных руководителей хозяйств), сельскохозяйственными организациями (78%), поставщиками и подрядчиками (72%). Сотрудничество сельхозорганизаций с фирмами, оказывающими услуги страхования, а также агрохолдингами и агрофирмами остается

развито в меньшей степени. В 2017 году отмечена активизация взаимодействия опрошенных хозяйств с научно-консультационными организациями (табл. 10).

Позитивным моментом можно считать, что за последние 5 лет наблюдений сохраняется тенденция увеличения доли опрошенных руководителей хозяйств, отмечающих развитие деловых связей с основными контрагентами АПК. Укрепление партнерских отношений отчасти было обусловлено необходимостью снижения рисков и величины потерь сельхозорганизаций в результате ухудшения экономической конъюнктуры.

Для совершенствования отношений с деловыми партнерами 52% опрошенных руководителей указали на необходимость объединения организаций экономико-технологической цепочкой с соответствующим управлением (кооперация, интеграция) и 42% – объединения экономических интересов; 20% – считало, что все бесполезно без государственного регулирования цен и взаимоотношений.

**Таблица 10. Степень развития деловых связей сельхозорганизаций Вологодской области с контрагентами АПК, % от числа опрошенных**

Контрагенты*	Год									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Перерабатывающие предприятия и фирмы	85	86	79	78	76	89	68	88	92	78
Сельскохозяйственные организации	26	52	16	18	9	15	43	37	48	78
Поставщики и подрядчики**	-	-	-	-	-	-	-	70	71	72
Предприятия агросервиса**	-	-	-	-	-	-	-	24	38	28
Коммерческие банки	46	57	51	35	49	50	17	14	12	16
Научно-консультационные организации	17	7	9	18	2	6	8	7	7	12
Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения	22	23	23	20	7	40	45	12	7	6
Агрохолдинги и агрофирмы	30	5	5	13	2	15	8	5	10	2
Страховые организации	н. д.	27	12	23	7	12	4	2	3	0

\* Ранжирование контрагентов произведено авторами в порядке убывания значений за 2017 год.  
 \*\* Вариант ответа добавлен в анкету в 2016 году.

**Таблица 11. Места сбыта продукции сельхозорганизаций Вологодской области, % от числа опрошенных**

Место сбыта*	Год									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Районный рынок	48	73	58	58	64	73	77	61	84	82
Областной центр	48	41	40	48	53	52	62	32	51	66
Рынки соседних районов	46	48	51	25	44	44	60	51	71	60
Вывоз в другие области России	35	11	12	15	22	15	21	46	23	26
Экспорт**	-	-	-	-	-	-	0	0	2	2
Рынки субъектов Европейского Севера и Арктической зоны России***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

\* Ранжирование мест сбыта сельхозпродукции произведено авторами в порядке убывания значений за 2017 год.  
 \*\* Вариант ответа включен в анкету с 2015 года.  
 \*\*\* Вариант ответа включен в анкету с 2018 года.

В 2017 году сельхозорганизации Вологодской области реализовывали свою продукцию преимущественно на районном рынке (табл. 11). За период исследования увеличилась доля хозяйств, поставляющих свою продукцию в областной центр (на 18 п. п.). Также еще одной положительной тенденцией с 2009 по 2017 год является рост поставок продукции в другие субъекты России и с 2015 по 2017 год – на экспорт. Поставки продукции на рынки субъектов Европейского Севера и Арктической зоны России исследуемые сельхозорганизации не осуществляли.

В 2017 году 66% опрошенных руководителей не испытывали трудностей со сбытом своей продукции (в 2008 году – 26%, в 2015

году – 43%). Трудности с реализацией сельхозпродукции остались у 24% опрошенных (на 10 п. п. ниже уровня 2008 года и на 19 п. п. – в 2016 году).

Получение дополнительных возможностей для улучшения финансовой деятельности, как отметили 80% респондентов (в 2015 году их доля составляла 79%), является приоритетным видом помощи; 60% предпочли бы получить дополнительную информацию о рынках сбыта, 56% – о надежных партнерах; для 50% руководителей наибольший интерес представляет помощь в содействии участию в выставках, ярмарках. Лишь 2% (в 2016 году – 3%) опрошенных руководителей хозяйств не испытывают потребности в получении подобных услуг (помощи).

Одним из основных направлений государственной политики является бюджетная поддержка сельхозорганизаций [9; 10; 14–20]. Результаты опроса свидетельствуют о том, что в Вологодской области в 2017 году ее размер не удовлетворил 60% опрошенных глав сельхозорганизаций (на 3 п. п. выше уровня 2016 года), удовлетворил – 8% опрошенных.

Результативность действий Правительства РФ в решении аграрных проблем в 2017 году опрошенные руководители сельхозорганизаций региона оценили в среднем на 3,9 балла (по десятибалльной шкале; незначительный рост значения показателя к уровню 2016 года и 2008 года); деятельность администрации области – на 4,3 балла (в 2016 году – 3,5 балла, в 2008 году – 5,4 балла); администрации района – на 4,1 балла (в 2015 году – 3,5 балла, в 2008 году – 3,4 балла; рис. 3).

Среди основных направлений, которые будут способствовать улучшению ситуации в сельском хозяйстве, в 2017 году руководители чаще всего отмечали снижение цен на ГСМ (90%), развитие системы приобретения сельхозтехники на условиях лизинга (52%) и обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог (50%; табл. 12). Более трети опрошенных руководителей считают необходимым

обеспечение населения продовольствием посредством стимулирования сельхозпроизводства, реализации имеющегося в отрасли потенциала.

Отметим, что доля руководителей, которые годом ранее указали на необходимость реализации вышеперечисленных направлений государственного регулирования, также была значительна.

Вместе с тем стратегическими направлениями стабилизации и развития сельского хозяйства в регионе, на наш взгляд, остаются:

- достижение финансовой устойчивости предприятий отрасли;
- продолжение технической и технологической модернизации агросектора;
- поддержка и стимулирование развития животноводства и растениеводства (формирование прочной племенной и семенной базы, наращивание объемов производства сельхозпродукции, внедрение мероприятий, направленных на приостановление спада поголовья скота и птицы и т. д.);
- разработка комплекса мероприятий, останавливающих выбытие сельскохозяйственных земель из оборота;
- создание высококвалифицированного кадрового потенциала;
- создание условий для закрепления кадров на селе;
- привлечение эффективных инвесторов по всем направлениям развития отрасли;

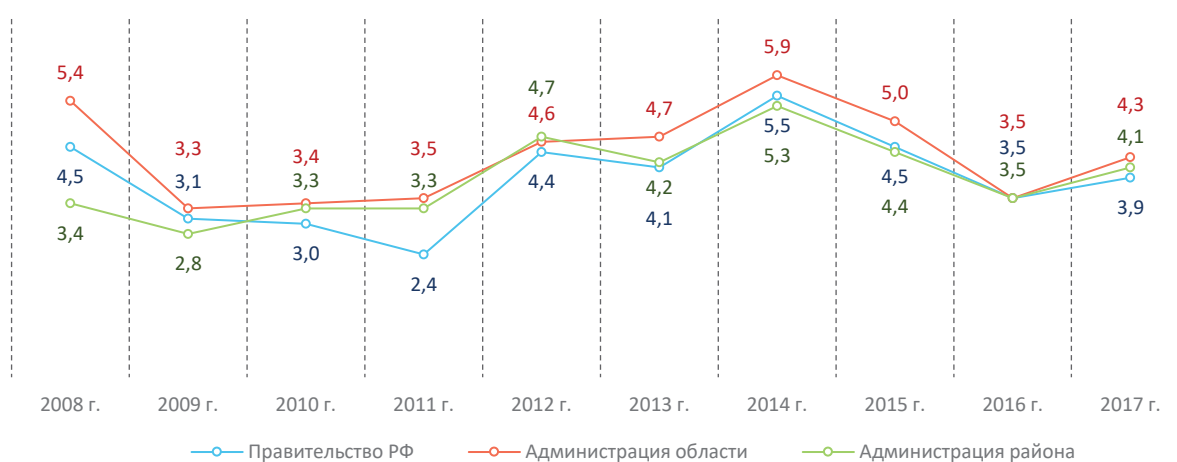


Рис. 3. Оценка результативности деятельности органов власти в решении аграрных проблем, средний балл, поставленный руководителями

Таблица 12. Наиболее важные для сельхозорганизаций Вологодской области направления государственной аграрной политики, % от числа опрошенных

Направление*	Год									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Снижение цен на ГСМ	96	100	98	93	96	94	93	90	90	56
Развитие системы приобретения сельхозтехники на условиях лизинга	33	25	23	43	22	37	38	58	54	52
Обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог***	-	-	-	-	-	-	-	-	51	50
Снижение цен на удобрения	83	80	86	78	89	89	91	81	84	46
Снижение налогового бремени для товаропроизводителей	76	50	61	50	73	60	68	80	49	38
Обеспечение населения продовольствием посредством стимулирования сельхозпроизводства, реализации имеющегося в отрасли потенциала****	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей ***	-	-	-	-	-	-	-	-	28	38
Ограничение импорта	41	46	30	30	24	42	17	14	8	28
Стимулирование интеграционных связей между сельхозорганизациями, организациями переработки и торговли (агрохолдинги)**	-	-	-	-	-	-	-	10	3	28
Улучшение инвестиционного климата (введение налоговых, таможенных и прочих льгот при реализации инвестиционных проектов)	41	27	16	13	16	23	19	17	13	20
Увеличение объемов госзакупок сельхозпродукции по гарантированным ценам	44	43	23	33	24	35	25	19	8	12
Содействие в развитии отраслевых союзов сельскохозяйственных производителей	4	0	2	10	4	27	25	3	3	6
Развитие связей с субъектами Европейского Севера, Арктической зоны в рамках обеспечения населения данных территорий продовольствием****										6

\* Ранжирование направлений произведено авторами в порядке убывания значений за 2017 год.  
\*\* Вариант ответа добавлен в анкету в 2016 году.  
\*\*\* Вариант ответа добавлен в анкету в 2017 году.  
\*\*\*\* Вариант ответа добавлен в анкету в 2018 году.

– своевременное оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, и в полном объеме, в соответствии с заключенными договорами и соглашениями;

– совершенствование механизма предоставления государственной поддержки (точечный и эффективный характер господдержки сельхозтоваропроизводителей и др.);

– увеличение объемов бюджетной поддержки (доведение ее до уровня рентабельности, способствующей воспроизводству основных фондов);

– разработка и реализация комплекса мер, направлений повышения эффективности использования производственного потенциала сельского хозяйства в целях обе-



спечения продовольственной безопасности не только региона, территорий Европейского Севера России, но и Арктики и др.

Полагаем, что проведение данного комплекса мероприятий позволит стабилизировать и повысить производственно-финансовые показатели деятельности хозяйств региона, а также в целом вывести сельское

хозяйство на путь устойчивого развития. В противном случае в краткосрочной перспективе может произойти усиление территориальной дифференциации и деградации сельских территорий, рост зависимости области от поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия и, как следствие, снижение уровня продовольственной безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Адуков Р.Х. Новые подходы к развитию стратегии управления сельскими территориями // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 12. С. 40–43.
2. Анищенко А.Н. Функционирование сельского хозяйства Вологодской области: результаты анкетного опроса // Вопросы территориального развития. 2016. № 5 (35). URL: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/2042>
3. Дмитриева Н.Е. Из опыта проведения всероссийских сельскохозяйственных переписей // Вопросы статистики. 2017. № 5. С. 52–56.
4. Российские аграрии готовы обеспечить полное продовольственное импортозамещение. URL: <http://fishretail.ru/news/rossiyskie-agrarii-gotovi-obespechit-polnoe-prodovolstvennoe-328763>
5. Санкции: отношение к сельскому хозяйству придется пересмотреть. URL: <http://oblast45.ru/publication/5317>
6. Ускова Т.В., Селименков Р.Ю., Чекавинский А.Н. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 136 с.
7. Фрумкин Б. Агропромышленный комплекс России в условиях «войны санкций» // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 147–153.
8. Анищенко А.Н., Селименков Р.Ю. Оценка функционирования сельского хозяйства региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 5. С. 156–168.
9. Гумеров Р. Агропродовольственная политика: как реализовать смену парадигм // Российский экономический журнал. 2015. № 2. С. 66–83.
10. Лукинов И.И., Онищенко А.М., Пасхавер Б.И. Аграрный потенциал: исчисление и использование // Вопросы экономики. 1988. № 1. С. 12–21.
11. Мониторинг функционирования сельского хозяйства региона: ИАЗ / исполн. А.Н. Анищенко. Вологда, 2018. 63 с.
12. Настоящее вологодское импортозамещение. URL: <http://expert.ru/northwest/2015/11/nastoyashee-vologodskoe-importozameshenie>
13. Пути обеспечения продовольственной безопасности региона: монография / Т.В. Ускова [и др.]. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.
14. Боговиз А.В., Бугай Ю.А., Чуринов А.Н. Оценка действующих мер государственной поддержки сельского хозяйства в условиях импортозамещения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 4. С. 32–37.
15. Мальцева В.А. Структурные преобразования политики государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в ЕС на современном этапе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 1. С. 63–67.
16. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Что ожидает сельское хозяйство от вступления России в ВТО? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 6. С. 13–16.
17. Алтухов А.И. Формирование региональной аграрной политики // АПК: экономика, управление. 2005. № 11. С. 28–35.

18. Батов Г.Х. Роль инноваций в импортозамещении продукции // Проблемы прогнозирования. 2017. № 1. С. 98–201.
19. Управление сельским хозяйством России в условиях ВТО: возможности регулирования бюджетной поддержки / Р.Х. Адуков [и др.]. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. 200 с.
20. Бугуцкий А.А., Якуба Е.И. Эффективность использования ресурсов сельскохозяйственного производства. М.: Колос, 1984. 287 с.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Анищенко Алеся Николаевна – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: anishchenko-an@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Anishchenko A.N.

## TRENDS AND PROBLEMS IN THE FUNCTIONING OF THE VOLOGDA OBLAST AGRICULTURAL SECTOR IN THE ESTIMATES OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS HEADS

*The analysis of agricultural sector functioning in the Vologda Oblast over the past 10 years has shown that, despite current economic and political conditions of management, reduction of the resource base, a sufficiently high level of deterioration of the material and technical base, a lack of qualified personnel, an insufficient level of budgetary support for agriculture and difficult economic conditions in the Northern latitudes in general, production has been recently intensified. However, we should note a number of acute unresolved problems, such as a lack of budget support for agricultural producers (78% of the respondents), greater disparity of prices for agricultural products (76%), a current economic and political situation in Russia as a whole (62%), a critical state of the material and technical base (48%), etc. On the basis of official statistics it is possible to identify existing trends and problems in the industry development, but it is impossible to make an objective and rapid assessment of qualitative changes and certain processes in the current dynamic environment with the help of statistical accounting. In this regard, the Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences” in 2018 conducted a questionnaire survey of agricultural organizations heads in the Vologda Oblast in order to study changes in the assessment of a state of production and labor potential, investment and innovation activities, interaction with various institutions of the market, functioning in current political conditions (food embargo, counter-sanctions, WTO conditions, etc.). The article is aimed at covering trends and problems in the functioning of the Vologda Oblast agricultural sector on the basis of results of the survey of agricultural organizations heads and state statistics data. To carry out the work we used general scientific research methods (abstract-logical, systematic approaches, generalization, economic-statistical, monographic, and sociological methods, etc.), statistical (grouping, sampling, comparison and generalization), as well as graphical and tabular methods of data visualization. The practical significance of results is determined by the*

*possibility of their use by regional and local authorities to make rapid and qualitative assessment of changes and certain processes and work out measures and directions for sustainable development of agriculture in the region and improvement of regional agricultural policy in general.*

*Agriculture, modern economic conditions, agricultural production, labor potential, investments, innovations, agricultural policy, Vologda Oblast.*

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Anishchenko Alesya Nikolaevna – Ph.D. in Economics, Research Associate, Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: anishchenko-an@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.*