

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.5.22.5

УДК 338.45 | ББК 65.305.02

© Широкова Е.Ю.

ИТОГИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ¹



ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА ШИРОКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: shir11@bk.ru

ORCID: [0000-0002-7457-7844](https://orcid.org/0000-0002-7457-7844); ResearcherID: [B-7294-2019](https://orcid.org/B-7294-2019)

Исследование освещает итоги ежегодного опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области, который проводится Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» с 1993 года. Текущий этап исследования выполнен в первом полугодии 2019 года, объем выборки составил 220 предприятий, являющихся наиболее крупными игроками в соответствующих отраслях промышленности области. Непосредственное участие в опросе приняли 54 респондента. Установлено, что в субъективных оценках руководителей местных предприятий продолжают преобладать негативные тенденции в характеристике состояния вологодской промышленности. На региональные организации действует ряд факторов, которые мешают их активному развитию. Отдельное внимание уделено итогам финансовой деятельности организаций и их связи с низкой инвестиционной и инновационной активностью. Результаты исследования показывают, что вологодская промышленность находится в стагнации и требует дополнительных резервов для активного роста, руководители вынуждены выбирать между финансированием разных сфер деятельности предприятия для обеспечения его стабильности. Респонденты считают налоговую, кредитно-денежную и экономическую политику органов власти не соответствующей устойчивому развитию промышленного сектора. Научная значимость работы состоит в определении проблем развития промышленности области на основе мнений представителей реального сектора эко-

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

номики. С помощью опросов происходит расширение подходов к изучению текущего состояния сектора, что способствует более комплексному восприятию ситуации. Информационную базу исследования составляют данные анкетных опросов и работы отечественных ученых, занимающихся проблематикой функционирования промышленных предприятий и разработкой методов и инструментов стимулирования их активного развития. Результаты исследования могут быть использованы органами исполнительной власти для совершенствования инструментов и методов управления устойчивым развитием региона, работниками образовательной и научной сфер деятельности.

Промышленность, регион, экономика, опрос, предприятия, инвестиции, инновации.

7 мая 2019 года Председатель Правительства России Д.А. Медведев утвердил Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года². План служит инструментом координации достижения целевых показателей государственных проектов. В число национальных целей входят «ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа» и «создание в базовых отраслях промышленности высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами». Необходимость их воплощения ставит в приоритет решение проблем промышленности, так как одним из ключевых средств достижения показателей является государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Экономические и социальные проблемы развития находятся в центре внимания многих видных исследователей [1–5]. Значение промышленности и промышленной политики в современном мире рассматривается многими экономистами как основной элемент в обеспечении роста страны [6–12]. Даже после резкого увеличения объема «экономики услуг» остаются сторонники

экономики промышленного производства [13]. В поисках достижения наилучшей конкурентоспособности анализируются такие факторы, как качество ресурсов и логистика производства [14]. Работы современных исследователей направлены на анализ совокупной производительности факторов на промышленных предприятиях [15], выявление влияния коэффициента использования мощностей на интенсивность инновационной активности [16]. На региональном уровне авторы статей заинтересованы в оценке факторов развития конкретных отраслей [17], определении связи и эффективности взаимодействия промышленных предприятий [18].

Актуальными остаются исследования на основе опросов экспертов. В частности, опросы руководителей предприятий помогают оценить практическую сторону развития отраслей экономики и региональное отражение выполнения национальных проектов [19]. Ежемесячные опросы руководителей промышленных предприятий, проводимые Лабораторией конъюнктурных исследований Института экономики переходного периода, дают большой объем информации о состоянии отраслей в современных экономических условиях [20]. Анкетирование помогает собирать информацию о конкурентности в промышленном секторе, внутренних и внешних факторах влияния, существовании проблемы импортозависимости, тенденциях и перспективах развития.

В Вологодской области ФГБУН ВолНЦ РАН с 1993 года проводит ежегодный опрос руководителей промышленных предпри-

² Председатель Правительства Дмитрий Медведев утвердил единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. URL: <http://government.ru/news/36606> (дата обращения 16.09.2019).

ятий. Большую долю в ВРП региона занимает промышленность, что подчеркивает интерес к текущему состоянию определяющего сектора в его экономическом развитии. Взаимосвязь экономического роста с состоянием промышленного сектора области обосновывает необходимость постоянного наблюдения за его динамикой и выявления проблем и тенденций [21].

Таким образом, цель работы – анализ текущего состояния промышленности региона, вычленение проблем функционирования и основных тенденций экономического развития.

В контексте достижения цели будут решены следующие задачи:

- анализ изменений показателей, произошедших в 2018 году,
- сопоставление данных текущего опроса с полученными в 2007 году;
- выявление продолжающихся и появившихся тенденций и трендов;
- определение ключевых проблем развития промышленного сектора;
- формулирование общего вывода и рекомендаций по преодолению негативных тенденций.

Объект исследования – промышленные предприятия области. Информационную ос-

нову работы составляют результаты ежегодного опроса их руководителей.

Анкета состоит из нескольких групп вопросов, относящихся к наиболее важным сторонам работы организации. Описываются основные сферы функционирования предприятий: производственная, кадровая, сбытовая, финансовая, инвестиционная, дается оценка взаимодействия с органами власти.

В опросе по итогам 2018 года приняли участие 54 респондента из таких отраслей, как деревообработка, пищевая промышленность, машиностроение, металлургия, энергетика, химическая промышленность, производство строительных материалов, легкая промышленность, целлюлозно-бумажное и прочие производства (рис. 1).

По данным официальной статистики, индекс промпроизводства в Вологодской области в 2018 году составил 104,2% (для сравнения, в целом по стране – 102,9%).

При описании общего состояния предприятий руководители считают важным отметить некоторые негативные изменения в их работе. Физический объем производства вырос у 42,6% респондентов, еще 25,9% сообщили, что предприятие за 2018 год не изменило объемы производства (табл. 1).

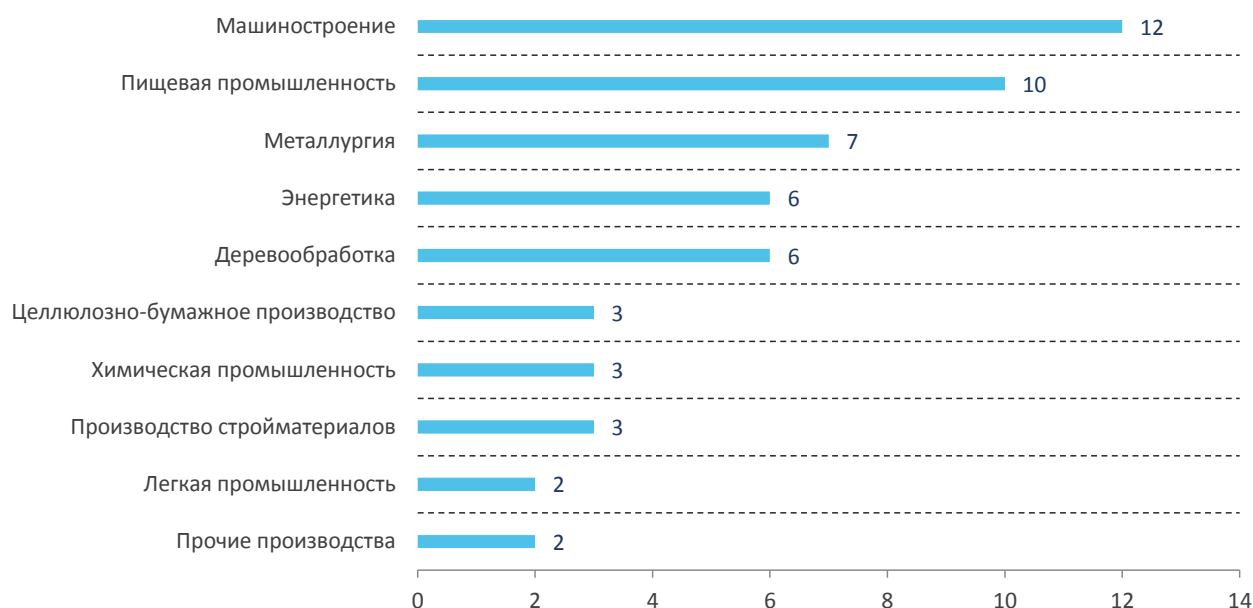


Рис. 1. Распределение респондентов по видам экономической деятельности, ед.

Таблица 1. Оценка производственной сферы, % от числа ответивших

Изменение	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Физический объем производства							
Рост	69,8	31,3	32,4	48,4	48,1	42,6	-5,5
Тот же уровень	9,4	43,3	35,3	29,0	24,1	25,9	1,8
Сокращение	20,8	25,4	32,4	22,6	27,8	31,5	3,7
Численность работников							
Рост	28,8	7,6	23,5	21,0	11,1	24,1	13,0
Тот же уровень	36,5	69,7	47,1	56,5	57,4	57,4	0,0
Сокращение	34,6	22,7	29,4	22,6	31,5	18,5	-13

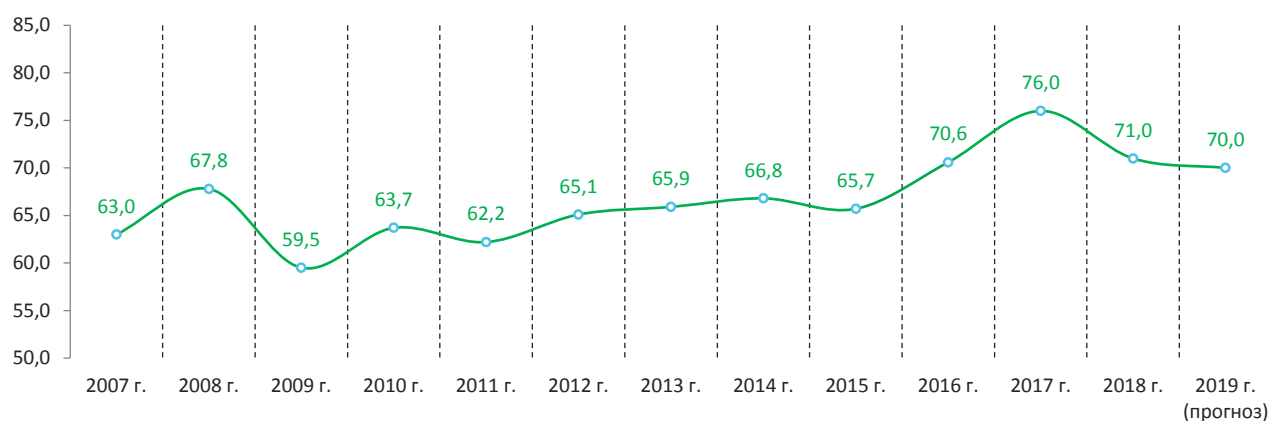


Рис. 2. Средний уровень использования промышленных мощностей промышленных предприятий Вологодской области, %

Необходимо отметить также наличие свободных мощностей в промышленности Вологодской области, о чем говорит оценка респондентами среднего уровня их использования (71%). Этот показатель подразумевает возможность гибкого реагирования на вероятный рост платежеспособного спроса и рост выпуска продукции с относительно низкими издержками (рис. 2).

Наряду с этим 57,4% опрошенных указали на неизменность численности сотрудников в 2018 году. Подавляющее большинство руководителей считает удовлетворительным уровень обеспеченности предприятий персоналом, каждый второй респондент обеспокоен недостаточным количеством квалифицированных рабочих. За прошед-

ший год почти треть из опрошенных осуществляли мероприятия по повышению квалификации персонала (29,6%), что существенно не изменило производительность труда в большинстве организаций (61,1%), а также уровень дисциплины работников (74,1%; табл. 2).

В настоящее время организациям требуются подготовленные специалисты, и качественное базовое обучение работников помогает уменьшить затраты при их адаптации к конкретному производству. В 2018 году отзывы об уровне знаний выпускников учебных заведений существенно ухудшились: удельный вес работников с высшим образованием, уровень знаний которых не устраивает руководителей,

Таблица 2. Изменение характеристик труда работников на промышленных предприятиях Вологодской области, % от числа ответивших

Фактор	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Квалификация персонала							
Улучшение (увеличение)	29,9	14,9	33,8	34,4	22,2	29,6	7,4
Прежний уровень	63,9	85,1	64,7	65,6	77,8	64,8	-13,0
Ухудшение (уменьшение)	6,2	0,0	1,5	0,0	0,0	5,6	5,6
Производительность труда							
Улучшение (увеличение)	50,5	26,9	38,2	47,6	35,2	25,9	-9,3
Прежний уровень	47,4	71,6	57,4	46,0	61,1	61,1	0,0
Ухудшение (уменьшение)	2,1	1,5	4,4	6,3	3,7	13,0	9,3
Дисциплина							
Улучшение (увеличение)	37,5	20,9	36,8	36,1	27,8	22,2	-5,6
Прежний уровень	49,0	77,6	63,2	63,9	68,5	74,1	5,6
Ухудшение (уменьшение)	13,5	1,5	0,0	0,0	3,7	3,7	0,0

вырос на 22 п. п. (42,9%), со средним специальным – на 28 п. п. (48%).

Таким образом, в производственной сфере предприятий наблюдаются стагнационные процессы. Негативное воздействие оказывает продолжающийся тренд низких субъективных оценок уровня знаний, присутствующих новым работникам, что, в свою очередь, влияет на кадровую политику организаций. Недозагрузка производственных мощностей и нехватка квалифицированных кадров могут способствовать снижению объемов производства.

Неотъемлемым условием рыночной системы хозяйствования является наличие конкуренции. В целом по России, согласно докладу Аналитического центра при Правительстве РФ «Оценка состояния конкурентной среды в России»³, состояние конкурентной среды оценено представителями российского бизнеса как умеренное. Федеральное антимонопольное ведомство, проанализировав ситуацию в сфере конкуренции на промышленном рынке страны, в докладе «О состоянии конкуренции в РФ за

2018 год»⁴ отметило, что в настоящее время идет процесс формирования новой промышленной политики. Она направлена на создание условий для производства российских товаров, конкурентных на внешнем и внутреннем рынках, а также на увеличение доли экспорта российских промышленных товаров в общем объеме промышленной продукции, произведенной на территории страны.

В Вологодской области конкуренция растет. Так, по результатам опроса подавляющее большинство респондентов (75,5%) говорили о росте ее уровня на российском рынке, при этом 15,1% опрошенных отметили стабильность конкурентной среды, 5,7% руководителей считают себя монополистами.

Промышленная продукция, произведенная в Вологодской области, находит своего потребителя и является конкурентоспособной на рынке – так считают 88,7% из числа опрошенных руководителей. Об этом косвенно свидетельствуют и данные опроса, связанные с оценкой объема продаж: объем реализованной продукции вырос почти на половине (46,1%) участвующих в исследовании.

³ Оценка состояния конкурентной среды в России / Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/16783.pdf> (дата обращения 18.09.2019).

⁴ Доклад о состоянии конкурентной среды в Российской Федерации за 2018 год / Федеральная антимонопольная служба. URL: https://fas.gov.ru/documents/685117#_Тoc10132612 (дата обращения 18.09.2019).

довании предприятий, о снижении до 25% от объема реализации продукции заявили 34,6% респондентов.

В сфере сбыта продукции также есть аспекты, сдерживающие объемы выпуска продукции, например отсутствие роста платежеспособного спроса. Состояние платежеспособного спроса – важный индикатор, на который ориентируются в своей деятельности предприятия. Большая доля респондентов (69,8%) отмечает сохранение спроса на прежнем уровне, и только десятая часть опрошенных отметила позитивные изменения (11,3%; табл. 3).

При неизменном уровне платежеспособного спроса предприятия стараются сдерживать цены на свою продукцию: 49,1% респондентов отметили стабильность уровня отпускных цен на выпускаемую продукцию, об их росте сообщили 41,5%. Респонденты сдерживают рост себестоимости разными методами, включая поиск новых поставщи-

ков. В итоге о росте цен на приобретаемую продукцию сообщили 80,4% опрошенных, что на 4,8 п. п. ниже уровня предыдущего года.

Доля сообщений о росте себестоимости продукции максимальна на протяжении всего периода проведения опросов – в 2018 году она составила 71,7%, что в конечном счете найдет отражение в увеличении отпускных цен.

В связи с вышесказанным можно отметить продолжение роста цен на приобретаемую предприятиями продукцию, что влечет за собой увеличение как себестоимости производимого товара, так и его отпускной цены. Для конкурентной продукции, выпускаемой вологодской промышленностью, влияние перечисленных факторов в совокупности с усилением конкуренции зачастую негативно отражается на финансовом результате производства (табл. 4).

Таблица 3. Оценка сбытовой сферы, % от числа ответивших

Изменение	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Отпускные цены на выпускаемую продукцию							
Рост	88,7	50,0	47,1	37,1	48,1	41,5	-6,6
Тот же уровень	11,3	47,0	47,0	46,8	46,3	49,1	2,8
Сокращение	0,0	3,0	5,9	16,1	5,6	9,4	3,8
Себестоимость выпускаемой продукции							
Рост	85,1	59,4	75,0	73,8	77,8	71,7	-6,1
Тот же уровень	13,0	37,5	25,0	16,4	18,5	22,6	4,1
Сокращение	1,9	3,1	0,0	9,8	3,7	5,7	2,0
Платежеспособный спрос на выпускаемую продукцию							
Рост	43,1	10,6	11,8	16,4	7,4	11,3	3,9
Тот же уровень	45,1	60,6	54,4	50,8	70,4	69,8	-0,6
Сокращение	11,8	28,8	33,8	32,8	22,2	18,9	-3,3

Таблица 4. Оценка изменения цен на приобретаемую продукцию, % от числа ответивших

Изменение	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Рост	100,0	72,7	89,7	82,3	85,2	80,4	-4,8
Тот же уровень	0,0	27,3	10,3	16,1	14,8	19,6	4,8
Сокращение	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0

В субъективных оценках респондентов можно отметить негативную тенденцию к уменьшению доли тех, кто считает финансовое состояние своего предприятия хорошим: с 2016 года доля таких руководителей стала меньше на 19 п. п. При этом финансовое состояние предприятия определяет его рейтинг в рыночной среде, прочность партнерских связей, степень доверия кредитных организаций и инвесторов при вложении ими средств в инвестиционные проекты. В связи с этим показатели финансового состояния занимают важное место в бизнес-планах предприятий, их положительная динамика является гарантией стабильности и эффективности хозяйственной деятельности.

Так, в 2018 году до 74% (на 11 п. п.) выросла доля предприятий, которые считают свое финансовое состояние удовлетворительным. Удельный вес предприятий с хорошим финансовым положением составил 19%. 7% респондентов считают его неудовлетворительным (рис. 3).

Основной целью предпринимательской деятельности является получение прибыли – это важнейший показатель, характеризующий эффективность производства и качество производимой продукции. Рост прибыли в 2018 году зафиксирован на

28,3% исследованных предприятий, что на 16,1 п. п. ниже уровня прошлого года. Обращает на себя внимание то, что доля респондентов, которые говорят о сокращении прибыли, выросла с 2017 года на 15,7 п. п., достигнув максимального за всю историю проведения опроса значения – 50,9% (табл. 5).

Вместе с тем на вопрос о возможности банкротства организации только 7,4% руководителей ответили положительно, большая часть (81,5%) не допускает подобного варианта развития событий. Из всех причин, которые могут привести к банкротству, наибольшую значимость имеют избыточное количество проверок и низкая рентабельность.

Снижение объема прибыли не позволяет расширить систему материального стимулирования сотрудников, однако даже в подобной ситуации половина работодателей, участвовавших в опросе, повысили ее средний размер в 2018 году, чуть менее половины (46,3%) респондентов сообщили о сохранении стабильного уровня оплаты труда на своем предприятии.

От финансового состояния предприятия зависит объем капиталовложений в производство: положительную динамику роста показателя отметили менее трети респондентов (26,9%), причем доля руководителей, сообщивших о его росте, за год снизилась

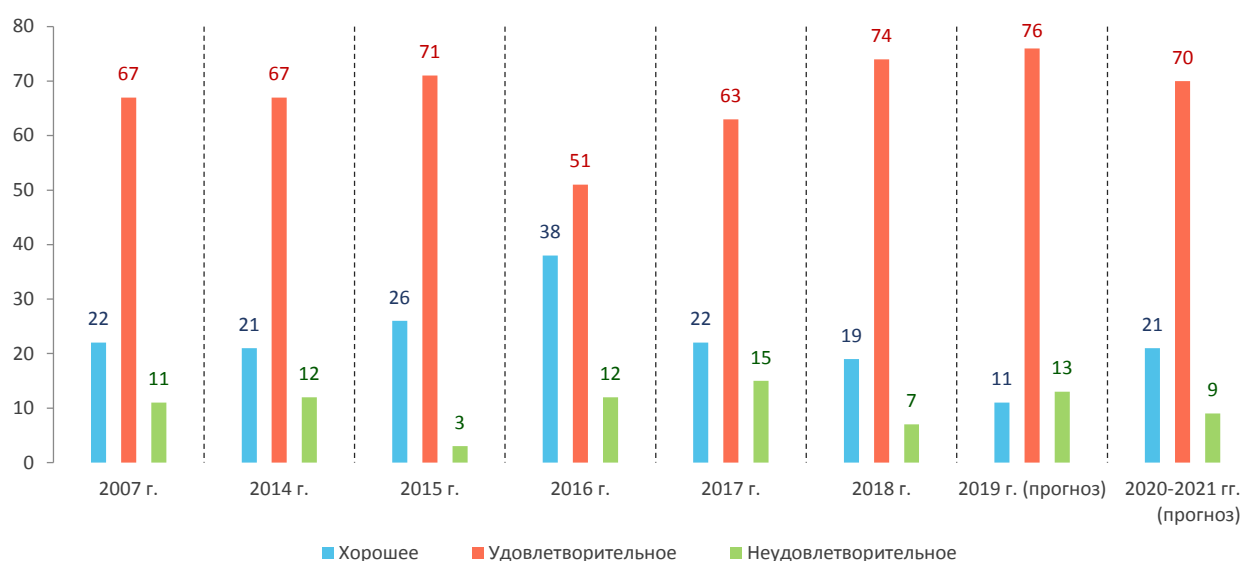


Рис. 3. Оценка финансового состояния промышленных предприятий Вологодской области, % от числа ответивших

Таблица 5. Оценка частных показателей деятельности, % от числа ответивших

Изменение	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Прибыль							
Рост	...	21,5	33,8	50,0	44,4	28,3	-16,1
Тот же уровень	...	38,5	32,4	22,6	20,4	20,8	0,4
Сокращение	...	40,0	33,8	27,4	35,2	50,9	15,7
Среднемесячная зарплата работников							
Рост	...	44,6	26,5	56,4	46,3	50,0	3,7
Тот же уровень	...	47,7	63,2	35,5	48,1	46,3	-1,8
Сокращение	...	7,7	10,3	8,1	5,6	3,7	-1,9
Объем капиталовложений							
Рост	41,2	29,9	28,8	38,7	37,0	26,9	-10,1
Тот же уровень	45,1	50,7	51,5	33,9	38,9	36,5	-2,4
Сокращение	13,7	19,4	19,7	27,4	24,1	36,5	12,4
... – опрос по данным позициям не проводился.							

на 10 п. п. Об ухудшении ситуации также свидетельствует удельный вес ответов о сокращении объема капиталовложений, выросший с 2017 года на 12,4 п. п. и достигший максимума за все время проведения опросов (36,5%).

Негативная ситуация в финансовой сфере напрямую влияет на инвестиционную составляющую развития предприятий. Необходимые финансовые ресурсы позволяют организациям смягчить последствия кризисных явлений и совершенствовать выпускаемую продукцию для максимального удовлетворения потребностей населения. В 2018 году на федеральном уровне наблюдался незначительный рост инвестирования в промышленность, эксперты Института Гайдара в качестве одной из его причин называют укрепление национальной валюты⁵. Как показали результаты опроса, 63% промышленных предприятий нуждаются в укреплении рубля для снижения издержек, а 54% необходим рост курса национальной валюты для улучшения ситуации с привлечением инвестиций.

В Вологодской области ситуация с инвестированием в 2018 году претерпела за-

метные изменения по сравнению с прошлым годом. Так, оптимальным посчитали объем инвестирования 9,6% руководителей (на 14,5 п. п. меньше, чем в 2017 году), около трети респондентов сообщили об уровне инвестиций, достаточном для частичной реализации проектов (26,9%). Примерно половина руководителей предприятий считают уровень капиталовложений достаточным для поддержания текущего уровня производства, в то время как выражают недовольство низким объемом инвестиций меньше пятой части всех опрошенных (17,3%).

По отраслевому срезу можно заметить, что наиболее оптимистичный сценарий инвестирования развивается в химической промышленности и металлургии, в производстве стройматериалов. Аутсайдерами по привлечению средств являются пищевые производства, машиностроение, энергетика (табл. 6).

Необходимость привлечения инвестиций подчеркивается тем, что в отдельных отраслях промышленности наблюдается существенный износ фондов производства. При этом наименьший износ (30%) отмечен на предприятиях легкой промышленности, тогда как в целлюлозно-бумажной он достиг 80%.

⁵ Свыше половины предприятий связали рост инвестиций с укреплением рубля / РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/10/2018/5bb762e79a7947d85a6a3b52> (дата обращения 18.09.2019).

Таблица 6. Оценка объема инвестиций по отраслям промышленности, % от количества опрошенных руководителей предприятий отрасли

Оценка	Отрасль промышленности								
	Деревообработка	Пищевая промышленность	Машиностроение	Металлургия	Энергетика	Химическая промышленность	Производство стройматериалов	Легкая промышленность	Прочие производства
Оптимальный	0,0	0,0	9,1	14,3	20,0	0,0	33,3	0,0	33,3
Достаточный для частичной реализации инвестиционных проектов	33,3	20,0	36,4	42,9	20,0	66,7	33,3	50,0	0,0
Достаточный лишь для поддержания текущего уровня производства	50,0	60,0	45,5	28,6	60,0	33,3	33,3	50,0	33,3
Недостаточный даже для поддержания текущего уровня производства	16,7	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
Абсолютно недостаточный; наблюдаются негативные явления	0,0	20,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 7. Факторы, сдерживающие инвестиционную активность на промышленных предприятиях Вологодской области, % от числа ответивших

Фактор	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Высокая стоимость оборудования, строительных работ	60,0	77,6	61,8	66,7	63,0	87,0	24
Недостаток финансовых средств	72,7	62,7	60,3	68,3	59,3	57,4	-1,9
Высокий процент по банковскому кредиту	52,7	64,2	50,0	38,1	35,2	57,4	22,2
Непредвиденные изменения курса рубля, банковских процентных ставок	7,0	43,3	33,8	20,6	13,0	14,8	0,0
Высокая кредиторская/дебиторская задолженность	...	11,9	16,2	14,3	25,9	9,3	-16,6
... – опрос по данным позициям не проводился.							

Основными причинами, которые отрицательно влияют на привлечение инвестиций, руководители предприятий называют высокую стоимость оборудования и строительных работ (87%), недостаток финансовых средств и высокий процент по банковскому кредиту (57,4% в обоих случаях). Менее сильное влияние на инвестиционные процессы, по мнению респондентов, оказывают колебания курса рубля (14,8%), высокая кредиторская и дебиторская задолженность

(9,3%). По сравнению с прошлым годом резко выросла значимость таких факторов, как стоимость оборудования (на 24 п. п.) и процент по банковским кредитам (на 22,2 п. п.; табл. 7).

При уменьшении объема внутренних источников финансирования становится актуальной возможность получения кредитных средств. Отсутствие препятствий при оформлении займа является стимулом для повторного обращения в кредитно-финан-

совое учреждение, однако из общего числа опрошенных только у 18,5% не возникло проблем с получением кредита. В целом респонденты стали более лояльно относиться к процессу кредитования: на 14,8 п. п. снизилась доля руководителей, которых не устраивает ставка по банковским кредитам (42,6%), на 11,1 п. п. снизился удельный вес руководителей предприятий, негативно оценивающих требование банка о залоге под обеспечение кредита (25,9%). Одной из особенностей промышленного сектора является необходимость привлечения средств на долгосрочной основе, что не в полной мере находит отклик в банковской сфере, из-за чего выросла доля руководителей, недовольных сроком предоставления кредита (на 7,4 п. п.) и невозможностью получения долгосрочных кредитных средств (на 3,7 п. п.; рис. 4).

Сокращение собственных финансовых средств и сложности с получением кредитов оказали сильное влияние на инновационную активность организаций. В 2018 году доля предприятий, не применявших в своей деятельности новые или значительно усовершенствованные продукты, услуги или методы производства, составила 57,4%.

Удельный вес инновационно активных организаций в промышленности снизился за год на 9,3 п. п.

В числе факторов, препятствовавших модернизации производственных процессов, большинство руководителей выделило недостаток собственных средств (63%), длительный срок окупаемости нововведений (46,3%), их высокую стоимость (42,6%), высокий экономический риск (37%) и недостаток государственной финансовой поддержки (33,3%). Существенными факторами были признаны несовершенство законодательной и нормативно-правовой документации и низкий платежеспособный спрос на новые продукты (25,9%). Только 3,7% респондентов указали, что никаких препятствий для инновационного развития предприятия нет, пятая часть опрошенных подчеркнула неразвитость инновационной инфраструктуры (9,3%) и недостаток квалифицированного персонала (11,1%; рис. 5).

Усугубляют положение промышленных предприятий экономические санкции. По мнению Н. Анкиндиновой, директора Центра развития Высшей школы экономики, «война санкций еще больше изолирует российскую экономику, закрепляет ее



Рис. 4. Основные проблемы, которые имеют место при получении кредита, % от числа ответивших



Рис. 5. Факторы, сдерживающие инновационную активность на промышленных предприятиях Вологодской области, % от числа ответивших

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос о влиянии санкций, % от количества опрошенных руководителей предприятий отрасли

Эффект	Отрасль промышленности									
	Деревообработка	Пищевая промышленность	Машиностроение	Металлургия	Энергетика	Химическая промышленность	Производство стройматериалов	Легкая промышленность	Целлюлозно-бумажное производство	Прочие производства
Экономические санкции повлияли на деятельность предприятия	16,7	30,0	25,0	57,1	0,0	0,0	33,3	0,0	100,0	0,0
Экономические санкции не повлияли на деятельность предприятия	66,7	50,0	75,0	42,9	83,3	100,0	66,7	100,0	0,0	100,0
Затрудняюсь ответить	16,7	20,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

технологическое отставание и низкие темпы роста»⁶.

Доля руководителей промышленных предприятий Вологодской области, отметивших влияние экономических санкций на деятельность своего предприятия, в 2018 году составила 28%. Меньше всего они отразились на химической и легкой отраслях промышленности, машиностроении реги-

она и лесопромышленном комплексе. В то же время отраслевой срез показывает, что 100% целлюлозно-бумажных производств, 42,9% металлургических предприятий и каждое третье предприятие пищевой промышленности испытали на себе влияние санкций (табл. 8).

Несмотря на указанные проблемы, предприятия все же выделяют средства для об-

⁶ Эксперты ВШЭ оценили ущерб экономике России из-за санкций // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/04/16/766814-iz-za-sanktsii> (дата обращения 18.09.2019).

новления своих фондов, основными источниками финансирования модернизации производства названы собственные (82,9%) и кредитные средства (41,5%; *рис. 6*).

Необходимо отметить отсутствие других вариантов ответа на данный вопрос: опрошенные руководители промышленных предприятий перестали рассматривать средства государственного бюджета, средства заказчика и внебюджетные фонды в качестве возможных источников финансирования. В основном они полагаются на собственные возможности и кредитные средства.

В целом факторами, сдерживавшими развитие промышленности в 2018 году, названы высокие цены на топливо и энергию (68,5%), сырье и материалы (66,7%), высокие налоги (55,6%), недостаток оборотных средств (44,4%) и несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию (38,9%). В числе менее важных факторов, оказывающих влияние на деятельность предприятия, руководители называют изношенность основных фондов (22,2%), использование неэффективных технологий (14,8%) и перебои с поставками сырья, материалов, топлива и электроэнергии (9,3%; *табл. 9*).

В условиях необходимости постоянного подстраивания под меняющиеся условия рынка все предприятия выбирают наиболее подходящие способы адаптации. Большинство респондентов ищут новые рынки сбыта (75,9%), половина опрошенных (53,7%) указали на значимость поиска новых поставщиков. Изменение ассортимента продукции называют необходимым инструментом 51,9% руководителей. Реже на промышленных предприятиях изменяют их организационную структуру, увеличивают поставки на экспорт и сокращают объемы производства (11,1%; *табл. 10*).

Таким образом, на финансовое состояние предприятия оказывает влияние множество факторов, которые заставляют руководителей организаций делать выбор: финансировать инновационное развитие предприятия, повысить уровень зарплаты или вложиться в инвестиции. Сокращение размера внутренних источников финансирования и трудности при обращении за кредитными средствами ограничивают возможности руководства организаций. Государство оказывает поддержку промышленным компаниям, и в связи с этим между ними необходим активный

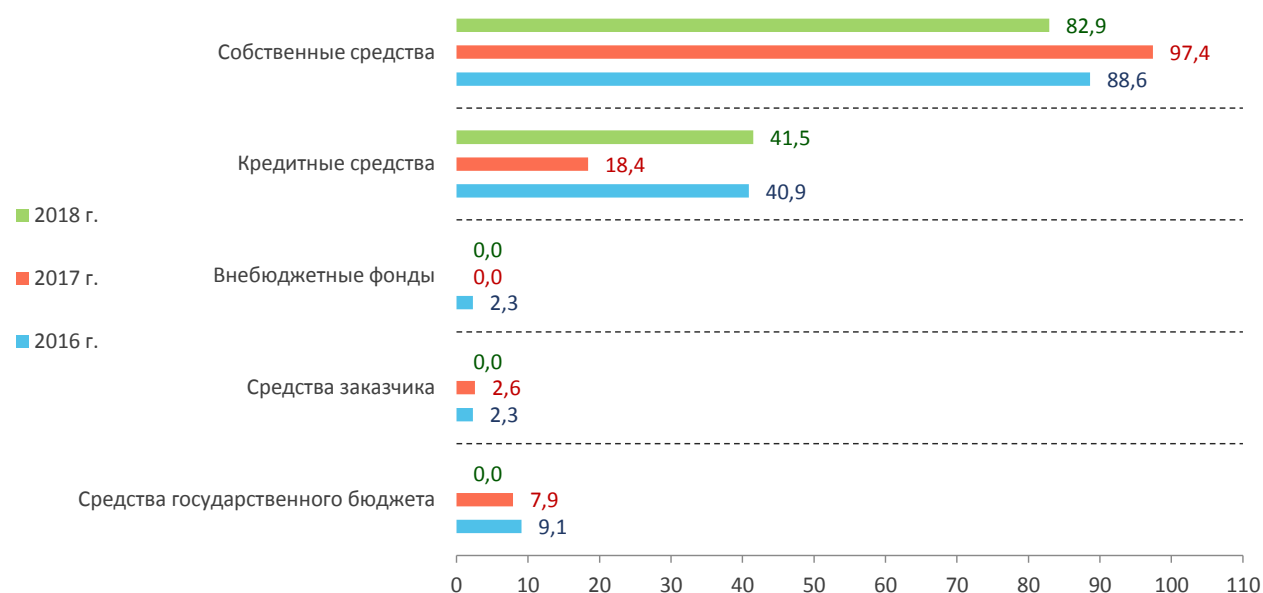


Рис. 6. Источники финансирования инновационной деятельности, % от числа инновационно активных промышленных предприятий*

* При ответе на вопрос респонденты могли выбрать несколько вариантов.

Таблица 9. Факторы, сдерживающие развитие промышленных предприятий Вологодской области, % от числа ответивших

Фактор	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Высокие цены на топливо, энергию	72,7	61,2	63,2	55,6	38,9	68,5	29,6
Высокие цены на сырье, материалы	72,7	68,7	76,5	68,3	66,7	66,7	0,0
Высокие налоги	54,5	64,2	47,1	52,4	48,1	55,6	7,5
Недостаток оборотных средств	40,0	46,3	42,6	42,9	38,9	44,4	5,5
Несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию	30,9	40,3	48,5	36,5	33,3	38,9	5,6
Изношенность основных фондов	32,7	25,4	22,1	22,2	33,3	22,2	-11,1
Использование неэффективных технологий	25,5	14,9	4,4	15,9	25,9	14,8	-11,1
Перебои с поставками сырья, материалов, топлива, электроэнергии	3,6	9,0	7,4	6,3	16,7	9,3	-7,4

Таблица 10. Мероприятия, реализуемые для адаптации к современным экономическим условиям, % от числа ответивших

Мероприятие	Год						Изменение, 2018 год к 2017 году, п. п.
	2007	2014	2015	2016	2017	2018	
Поиск новых рынков сбыта	67,3	64,2	63,2	69,8	66,7	75,9	9,2
Поиск новых поставщиков сырья, комплектующих	36,4	35,8	60,3	50,8	48,1	53,7	5,6
Изменение ассортимента продукции	47,3	29,9	32,4	38,1	33,3	51,9	18,6
Модернизация производственных процессов	56,4	50,7	47,1	50,8	68,5	46,3	-22,2
Улучшение качества продукции	76,4	67,2	63,2	63,5	55,6	46,3	-9,3
Снижение себестоимости продукции	58,2	50,7	69,1	68,3	55,6	44,4	-11,2
Продажа или сдача в аренду имущества	29,1	31,3	29,4	22,2	14,8	18,5	3,7
Сокращение численности работников	23,6	19,4	23,5	14,3	18,5	16,7	-1,8
Введение неполной рабочей недели	3,6	6,0	7,4	1,6	11,1	14,8	3,7
Изменение организационной структуры предприятия	10,9	13,4	5,9	1,6	13,0	11,1	-1,9
Увеличение поставок на экспорт	10,9	13,4	8,8	7,9	7,4	11,1	3,7
Сокращение объемов производства	5,5	7,5	8,8	4,8	1,9	11,1	9,2

диалог для обсуждения специфики проблем промышленного сектора.

Совместная деятельность региональных властей и предпринимательского сообщества создает фундамент для более плодотворной работы по обеспечению

устойчивого развития всей области, что подтверждает необходимость нахождения компромисса между властями и предпринимателями по важным для их совместной работы вопросам и обсуждения назревших проблем.

В подтверждение того, что проводимая в настоящее время экономическая политика не согласована с нуждами промышленности, респонденты невысоко оценили полученную их предприятиями помощь. Так, меры экономической поддержки федерального уровня в 2018 году получили 11,1% от общего числа опрошенных, в то время как 42,6% руководителей не удалось ими воспользоваться. Причинами подобной ситуации могут стать завышение требований к участникам программ поддержки, а также неосведомленность органов власти об основных секторальных проблемах.

Для совершенствования взаимодействия между предприятиями и органами власти необходимы не только финансовая помощь (хотя ее важность выросла за прошедший год на 9,2 п. п. и составила 44,4%), но и определение приоритетов в развитии промышленного сектора (44,4%), регулярные встречи с органами власти (42,6%) и принятие оперативных мер при ухудшении ситуации на промышленных предприятиях региона (31,5%). Руководителям важно наличие двусторонних органов взаимодействия для решения актуальных проблем (27,8%) и принятие мер по устранению административных барьеров (22,2%; табл. 11).

Участники опроса считают необходимой совместную работу с органами федеральной и региональной власти, остается немало важным вопрос участия государства в экономической жизни общества. Как и на протяжении всего периода проведения опросов, в 2018 году большая доля руководителей предприятий высказывается за активизацию экономической политики государства (42,6%; табл. 12).

Таким образом, для стабильного развития промышленных предприятий Вологодской области необходимо минимизировать влияние сдерживающих факторов. Ключевым вопросом более активного развития предприятий остается недостаточность как собственных денежных средств организаций, так и финансовой поддержки со стороны государства. Объемы финансирования в настоящий момент недостаточны для по-

крытия необходимого обновления основных производственных фондов. Промышленность нуждается в более гибкой кредитной поддержке с учетом специфики отрасли, а также в большем внимании к ее проблемам со стороны органов власти. В связи с этим остается необходимость создания механизма взаимодействия предприятий с органами власти для корректировки экономической политики под региональную специфику.

Научная ценность исследования состоит в оценке положения промышленности Вологодской области с помощью опросов руководителей предприятий, составляющих основу региональной экономики. Анализ результатов опросов в совокупности со статистическими данными дает возможность рассмотрения сложившейся ситуации в промышленности комплексно. В частности, опрос руководителей промышленных предприятий Вологодской области позволяет проанализировать ситуацию в реальном секторе с точки зрения практикующего специалиста высокого уровня и дополнить статистическую информацию. Можно сделать вывод о росте недовольства респондентов в связи с отсутствием изменений в экономической политике страны и региона. В совокупности с продолжающимися с прошлых лет негативными тенденциями и нехваткой инструментов для активного роста наличие препятствий для взаимодействия с органами власти снижает уровень доверия к ним. Низкая инвестиционная и инновационная активность обусловливается несовершенной налоговой и денежно-кредитной политикой. Так, высокий уровень налогов делает финансовое состояние предприятий неустойчивым, а ставки кредитов не позволяют воспользоваться источником внешнего финансирования.

Подводя итоги, можно отметить инерционность развития промышленного сектора Вологодской области и продолжение сложившихся негативных трендов. Для изменения ситуации со стороны государственных органов исполнительной власти необходима организационная, законодательная и финансовая поддержка про-

Таблица 11. Мероприятия по совершенствованию взаимодействия между органами власти и промышленными предприятиями, % от числа ответивших

Мероприятие	2016 год	2017 год	2018 год
Определить приоритеты долгосрочного развития промышленности области, принять Стратегию развития промышленности в разрезе ведущих отраслей	50,8	53,7	44,4
Оказывать финансовую поддержку предприятиям приоритетных направлений	39,7	35,2	44,4
Обеспечить регулярное обсуждение с руководителями предприятий проблем в промышленности на областном и районном уровнях (круглые столы, выездные заседания и т. п.)	46,0	40,7	42,6
Отслеживать финансовую ситуацию на промышленных предприятиях области и принимать оперативные меры, если ситуация приближается к критической	15,9	29,6	31,5
Создать координационные и совещательные органы из представителей органов власти и руководителей предприятий в целях выявления проблем и реагирования на них, создания условий для выхода на рынок	41,3	22,2	27,8
Создать оперативную информационную систему обмена информацией между профильными департаментами и представителями предприятий с целью устранения административных барьеров	20,6	31,5	22,2
Другое	1,6	1,9	5,6

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос «Какую роль должно играть государство в экономике в ближайшие годы?», % от числа ответивших

Оценка	2016 год	2017 год	2018 год
Государство должно активизировать свою экономическую политику, расширяя спектр используемых инструментов и применяя преимущественно косвенные меры экономического регулирования	50,0	44,4	42,6
Государство должно сохранить определенное влияние на экономическую жизнь в стране, но его роль должна уменьшиться	30,0	18,5	25,9
Нынешняя степень участия государства в экономике оптимальна	1,7	18,5	5,6
Государство должно полностью отказаться от прямого вмешательства в экономическую жизнь и только следить за соблюдением законов всеми экономическими агентами	15,0	7,4	16,7
Государство должно усилить степень прямого участия в экономической жизни и активнее вмешиваться в хозяйственную политику	3,3	7,4	9,3

мышленных предприятий. Более пристальное внимание государственных структур к одному из основных секторов региональной экономики поможет снизить влияние тормозящих его развитие факторов и оптимизировать экономическую политику. Корректировка кредитно-денежной и налоговой политики в пользу промышленности также помогла бы уменьшить нагрузку

на организации, задействованные в производстве, и дать толчок ее более активному развитию.

Результаты данного исследования могут быть использованы органами власти для внесения изменений в проводимую региональными властями экономическую и промышленную политику, а также послужить основой для новых научных разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. 495 с.
2. Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 42–58.
3. Социально-экономические проблемы локальных территорий / Т.В. Ускова [и др.]. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 196 с.
4. Batov G. Kh., Komkov N.I., Shardan S.K. Prospects for Regional Development (the Case of the North Caucasian Federal District). *Studies on Russian Economic Development*, 2019, vol. 30, iss. 2, pp. 205–212.
5. Aganbegyan A.G. On Immediate Actions to Reinvigorate Social and Economic Growth. *Studies on Russian Economic Development*, 2019, vol. 30, iss. 1, pp. 1–9.
6. Николаева Е. Развитие высокотехнологичной обрабатывающей промышленности как государственная задача по обеспечению роста благосостояния страны // Экономист. 2019. № 7. С. 54–64.
7. Доржиева В. Подходы к формированию стратегических научно-технологических приоритетов новой промышленной политики // Экономист. 2019. № 6. С. 52–56.
8. Романова О.А. Приоритеты промышленной политики России в контексте вызовов четвертой промышленной революции. Часть 2 // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 3. С. 806–819.
9. Oughton C., Landabaso M., Morgan K. The Regional Innovation Paradox: Innovation Policy and Industrial Policy. *The Journal of Technology Transfer*, 2002, vol. 27, iss. 1, pp. 97–110.
10. Brown R., Mason C. Raising the batting average: Re-orientating regional industrial policy to generate more high growth firms. *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit*, 2012, vol. 27, iss. 1, pp. 33–49.
11. Oinas P., Trippel M., Höyssi M. Regional industrial transformations in the interconnected global economy. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2018, vol. 11, iss. 2, pp. 227–240.
12. Bailey D., Pitelis Ch., Tomlinson P. R. A place-based developmental regional industrial strategy for sustainable capture of co-created value. *Cambridge Journal of Economics*, 2018, vol. 42, iss. 6, pp. 1521–1542.
13. Бетелин В. России необходим отказ от «экономики услуг» и переход к экономике промышленного производства // Экономист. 2019. № 2. С. 3–12.
14. Ожерельев В., Ожерельева М. Качество ресурсов и логистика производства как факторы его конкурентоспособности // Экономист. 2019. № 3. С. 27–33.
15. Бессонова Е.В. Анализ динамики совокупной производительности факторов на российских предприятиях (2009–2015 гг.) // Вопросы экономики. 2018. № 7. С. 96–118.
16. Производственные мощности обрабатывающей промышленности России: важнейшие тенденции и структурные характеристики / Д. Галимов [и др.] // Вопросы экономики. 2017. № 5. С. 60–88.
17. Исламутдинов В.Ф. Факторы развития отрасли «Машиностроение и металлообработка» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 4. С. 1424–1437.
18. Степнов И.М., Ковальчук Ю.А., Горчакова Е.А. Об оценке эффективности внутрикластерного взаимодействия промышленных предприятий // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3. С. 149–158.
19. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К., Зинченко Ю.В. Российские предприятия в конце 2018 г.: взгляд на глобальные цели устойчивого развития и трудности с получением банковских кредитов // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3. С. 135–148.
20. Цухло С.В. Российская промышленность в 2018 г.: стагнация, но не кризис // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26. № 2. С. 45–48.
21. Проблемы экономического роста территории: монография / Т.В. Ускова [и др.]. Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013. 170 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елена Юрьевна Широкова – младший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: shir11@bk.ru

© Shirokova E.Yu.

THE VOLOGDA OBLAST INDUSTRIAL ENTERPRISES' DEVELOPMENT RESULTS IN 2018

The study highlights the results of the annual survey of the Vologda Oblast industrial enterprises' heads having been conducted by the Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences" since 1993. The current stage of the study was carried out in the first half of 2019, the sample size was 220 enterprises which are the largest players in the relevant industries of the region. 54 respondents participated in the survey directly. It is established that the subjective assessments of the local enterprises' heads continue to be dominated by negative trends in the characteristics of the Vologda industry. Regional organizations are affected by a number of factors hindering their active development. Special attention is paid to the results of the organizations' financial activities and their connection with low investment and innovation activity. The results of the study show that the Vologda industry is in stagnation and requires additional reserves for active growth, managers are forced to choose between financing different spheres of enterprise's activity to ensure its stability. Respondents consider the tax, monetary and economic policies of the authorities to be inconsistent with the sustainable development of the industrial sector. The scientific significance of the work is to determine the problems of the region's industrial development on the basis of the real sector of the economy representatives' opinions. The surveys help to expand the approaches to the study of the current state of the sector contributing to a more comprehensive perception of the situation. The information base of the study consists of data from questionnaires and the works of domestic scientists involved in the functioning of industrial enterprises and the development of methods and tools to stimulate their active development. The results of the study can be used by executive authorities to improve the tools and methods of sustainable development management in the region, employees of educational and scientific fields.

Industry, region, economy, survey, enterprises, investment, innovation.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena Yu. Shirokova – Junior Research Associate, Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: shir11@bk.ru