

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2022.1.33.8

УДК 371.398 | ББК 60

© Рыбичева О.Ю.

ЗАНЯТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ ПОДРОСТКОВ: ЦЕЛЕВОЙ И РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ



ОЛЬГА ЮРЬЕВНА РЫБИЧЕВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: garmanova@yandex.ru

ORCID: [0000-0002-7424-5989](https://orcid.org/0000-0002-7424-5989); ResearcherID: [V-4005-2017](https://orcid.org/V-4005-2017)

Трансформационные процессы, затронувшие все сферы образования и деятельности общества, способствовали тому, что государство и бизнес стали обращать внимание на потенциал сферы дополнительного образования детей. Реализация его за счет, прежде всего, принятия и продвижения Концепции развития дополнительного образования детей, создания государственных и частных студий и клубов позволила расширить спектр возможностей для развития обучающихся, часто самих принимающих решения при выборе услуг дополнительного образования. Этот выбор зависит от целей, выдвигаемых обучающимися в разные возрастные периоды, а также от самооценки достигаемых результатов. Если в российских мегаполисах целевому и результативному аспектам выбора занятий дополнительного образования в последние годы уделяется особое внимание, то в регионах, например Вологодской области, данные вопросы остаются не изученными. Исходя из этого целью исследования стало выявление ориентиров, которыми руководствуются подростки Вологодской области при выборе занятий дополнительного образования, а также оценка результатов, получаемых в ходе обучения. Информационной базой выступили данные анкетного опроса 300 подростков Вологодской области, проходящих обучение по дополнительным образовательным программам. Анкетирование было проведено Вологодским научным центром Российской академии наук в июне – сентябре 2020 года с помощью онлайн-форм Google. Исследование показало, что для подростков Вологодской области, как и представителей российских мегаполисов, по мере взросления характерно смещение доминирующих целей выбора объединений для дополнительного образования с желания развить свои способности, расширить кругозор (развивающая направленность) к стремлению подготовиться к ОГЭ и ЕГЭ

(компенсирующая направленность). В процессе обучения большинство из них достигало планируемого результата. Однако по отдельным установкам (получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии; научиться какой-либо конкретной деятельности) у опрошенных, чаще проживающих в сельской местности, была выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.

Дополнительное образование детей, подростки, цели выбора занятий дополнительного образования, результаты посещения детьми занятий дополнительного образования.

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00811 «Smart-образование как вектор развития человеческого потенциала молодого поколения».

Введение

В последние годы в связи с вниманием государства и бизнеса к потенциалу сферы дополнительного образования детей ее статус в обществе значительно возрос. Так, вследствие реализации Концепции развития дополнительного образования детей¹, создания в регионах России сети детских технопарков «Кванториум», центров молодежного инновационного творчества и цифрового образования «IT-куб», а также многочисленных частных студий и школ увеличилось количество обучающихся, вовлеченных в процесс дополнительного образования. Сформировавшееся более широкое пространство выбора как организаций, так и направлений дополнительного образования детей, с одной стороны, расширило спектр возможностей для семей, с другой стороны, усложнило процесс принятия решений (Поплавская и др., 2018), в который активно включаются сами школьники.

С.Г. Косарецкий, М.Е. Гошин, А.А. Беликов и др. отмечают, что родители не так часто, как можно предположить, выбирают для своих детей учреждения дополнительного образования и творческие объединения² самостоятельно. В большинстве случаев решение об участии в программах дополнительного образования дети и родители

принимают совместно. При этом наблюдается закономерная связь между самостоятельностью в выборе кружка ребенком и его возрастом. Так, старшеклассники чаще сами выбирают кружки, которые планируют посещать (Косарецкий и др., 2019). Таким образом, интересы детей, наряду с территориальными особенностями, уровнем образования и финансовыми возможностями родителей, исследователи относят к важным факторам, влияющим на выбор занятий дополнительного образования (Иванова и др., 2019; Каюмова и др., 2021; Косарецкий и др., 2019; Durlak et al., 2009; Bray, 2017 и др.).

Следует отметить, что вопросы вовлеченности подростков в дополнительные занятия, связи внеклассных занятий с учебными успехами и самооценкой обучающихся, отношения школьников к дополнительному образованию, самоопределения подростков с его помощью в последние десятилетия активно изучаются зарубежными и отечественными исследователями (Александров и др., 2017; Бурдяк, 2015; Косарецкий и др., 2016; Михайлова, 2016; Павленко и др., 2019; Собкин, Калашникова, 2018; Мухаметова, 2019; Durlak et al., 2009; Rasco et al., 2013). Большинство из них раскрывают развивающую и компенсирующую функции дополнительного образования, а также половозраст-

¹ Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.

² Под творческим объединением (в т. ч. кружком, секцией, студией, клубом и др.) понимается детское объединение, работающее в организациях дополнительного образования детей, общеобразовательных школах по дополнительной образовательной программе.

ные различия в мотивационных установках детей, основываясь на результатах социологических опросов родителей и школьников. При этом к дополнительным занятиям с доминирующей развивающей функцией они относят кружки, программа которых выходит за рамки основной школьной программы, а к дополнительным занятиям компенсирующей направленности – кружки, ориентированные на восполнение недостатков школьной программы.

Так, например, J.A. Durlak, S.R. Berger, C.I. Celio приводят данные не только о значительном росте успеваемости у учащихся США после посещения специальных дополнительных программ компенсаторной направленности, но и об улучшении у молодежи социальных навыков (межличностное разрешение проблем, контроль эмоций и поведения) (Durlak et al., 2009). Д.А. Александров, К.А. Тенишева, С.С. Савельева на основе анкетирования более пяти тысяч школьников 9-х классов Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Пскова установили, что участие в любых кружках положительно связано с академической успеваемостью, а также придает обучающимся уверенность в своих силах в соответствующих предметных областях (Александров и др., 2017).

К.В. Павленко, К.Н. Поливанова, А.А. Бочавер, Е.В. Сивак на основе опроса 6648 родителей детей 2–10-х классов, проведенного в 2017 году в российском мегаполисе, сделали вывод о том, что вовлеченность в компенсаторные занятия резко увеличивается в старшей школе. Это может быть связано со стремлением как подтянуть ребенка по школьной программе, так и помочь ему получить высокий балл на ЕГЭ для поступления в престижный вуз. В то же время вовлеченность в занятия развивающей направленности (спорт, музыка, рисование, танцы, театр и др.) от начальной к старшей школе снижается на 20% (Павленко и др., 2019).

А. Бурдяк с помощью опроса более 1500 родителей учеников 1–11-х классов г. Москвы, проведенного в 2014 году, выявил основные цели посещения детьми дополнительных занятий по школьным предметам.

В большинстве случаев они имеют компенсаторную направленность. Так, по мнению родителей, школьники посещают занятия для получения более глубоких знаний, чем в школьной программе (31%), улучшения успеваемости в школе (21%), подготовки к ЕГЭ (18%), подготовки к поступлению в колледж, техникум, вуз (14%), подготовки к ГИА (13%; Бурдяк, 2015).

В.С. Собкин и Е.А. Калашникова установили причины, определяющие желание подростков заниматься в кружках, секциях, клубах, а также гендерные различия в выборе направлений дополнительных занятий. В ходе осуществленных в 2013 и 2017 гг. анкетных опросов среди 3056 школьников 5–9-х классов 20 школ г. Москвы и 11803 учащихся 7–11-х классов школ Ленинградской области, они выявили, что наиболее значимыми целями посещения занятий дополнительного образования у подростков выступают желание развить свои способности (58 и 78% опрошенных соответственно), потребность получения удовольствия от соответствующих занятий (50 и 55%), расширение кругозора (14 и 39%), познание своих возможностей (9 и 31%), возможность отвлечься и снять напряжение (19 и 29%) (Собкин, Калашникова, 2014, 2018). По мнению авторов, такой набор причин обусловлен потребностью подростков в личностном самоопределении и выборе будущей профессиональной деятельности, а занятия в кружках рассматриваются в качестве своеобразных «культурных проб». Согласно данным по Ленинградской области занятия физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой направленности и технического творчества гораздо чаще посещают мальчики, а студии художественной направленности – девочки (Собкин, Калашникова, 2018).

Оценке результатов дополнительного образования посвящено меньшее количество публикаций. В наиболее крупных из них внимание обращено на оценку эффекта, получаемого детьми от обучения, данную родителями. Так, например, в работе «Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное» к наиболее важным результатам занятий отнесены

сам факт занятости ребенка, нахождение его под присмотром, приобретение важных для жизни знаний, умений, практических навыков, которым не учат в школе, и нахождение занятий по душе. Несколько реже отмечаются такие эффекты, как раскрытие таланта, приобретение уверенности в своих силах, развитие коммуникативных навыков и приобретение друзей. Реже родители выделяют приобретение детьми важных для профессиональной деятельности навыков, улучшение знаний по школьной программе и подготовку к экзаменам. В этой же работе приведены и цели выбора занятий дополнительного образования, которые были достигнуты детьми в процессе обучения (Косарецкий и др., 2019).

Цели и результаты посещения подростками дополнительных занятий освещались и в менее масштабных исследованиях, проводимых в регионах России. Однако в основном в них рассматривались причины посещения и отношение школьников к процессу обучения в какой-либо конкретной организации (Попова, Кельсина, 2013; Пластинина, 2016; Попова, Гарманова, 2014; Сулимин, 2021; Щемелева, Омелаев, 2018 и др.⁵).

В целом можно заключить, что комплексных исследований, направленных на выявление целей посещения детьми занятий дополнительного образования и оценку достигаемых ими результатов, на уровне регионов России проводится крайне недостаточно. В то же время для федеральных и региональных органов власти в области образования, руководителей образовательных организаций крайне важно увидеть мнение потребителей отдельной территории, которое может быть учтено при дальнейшем совершенствовании сферы дополнительного образования как на уровне федерации, региона, так и отдельного учреждения. В связи с этим наша статья посвящена выявлению целей, которыми руководствуются подростки при выборе занятий дополнительного образования, а также оценке результатов, получаемых детьми от

дополнительного обучения, в Вологодской области. Выбор региона для проведения исследования обусловлен тем, что область удалена от центрального федерального округа, однако в ней интенсивно развивается сфера дополнительного образования.

Методология и информационная база исследования

Информационную базу исследования составили данные анкетного опроса подростков Вологодской области, посещающих занятия дополнительного образования. Опрос был проведен в июне – сентябре 2020 года ФГБУН ВолНЦ РАН с помощью онлайн-форм Google. Всего в нем приняли участие 300 школьников, 51% (155 чел.) из которых проживают в г. Вологде, 14% (41 чел.) – в г. Череповце, 26% (78 чел.) – в средних и малых городах, поселках городского типа и селах – районных центрах региона, 9% (26 чел.) – в деревнях и поселках. В целом опросом были охвачены подростки двух городских округов и 17 районов (Бабаевского, Бабушкинского, Белозерского, Великоустюгского, Вожегодского, Вологодского, Кадуйского, Кичменгско-Городецкого, Никольского, Нюксенского, Сямженского, Тарногского, Тотемского, Устюженского, Харовского, Чагодощенского, Череповецкого) Вологодской области.

Состав выборки в гендерном разрезе следующий: 41% (123 чел.) подростков мужского пола и 59% (177 чел.) женского. Из всех опрошенных около трети (31%) участников в возрасте 12 лет, 22% – 13 лет, 16% – 14 лет, 14% – 15 лет, 12% – 16 лет, 5% – 17–18 лет⁴ (рис. 1).

Предложенная анкета включала блок закрытых и открытых вопросов, направленных на выявление целей/мотивов посещения подростками занятий дополнительного образования, выбираемых обучающимися направлений и объединений, оценку результатов, удовлетворенности от успехов. Так, участникам были заданы следующие вопросы.

⁵ Научно-образовательный центр ИСЭРТ РАН: 10 лет. От идеи до реализации. Подсистема дополнительного школьного образования (2013). Кн. 1. Вологда: ИСЭРТ РАН. 138 с.

⁴ Участники опроса 17–18 лет объединены ввиду малочисленности группы опрошенных 18 лет.

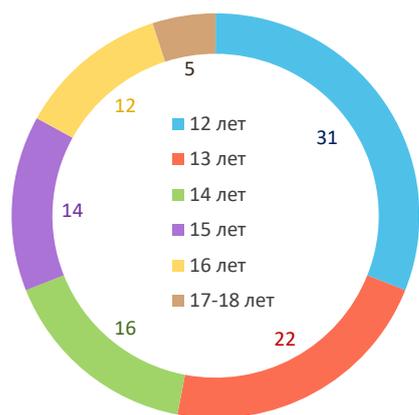


Рис. 1. Распределение опрошенных по возрасту, % от числа опрошенных

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

1. Укажи, пожалуйста, название образовательного учреждения, где ты получаешь дополнительное образование.

2. В каком населенном пункте (городе, поселке, деревне) находится данное учреждение?

3. В каких детских объединениях дополнительного образования (кружках, студиях, секциях и т. п.) ты занимаешься?

Можно отметить несколько вариантов ответа.

4. С какой целью ты пришел заниматься в объединение (клуб, секцию, кружок)?

Выбери не более пяти вариантов ответа.

5. Доволен (довольна) ли ты своими успехами и достижениями в объединении (кружке, клубе)?

6. Что дают тебе занятия в объединении (кружке, клубе)?

Выбери не более пяти вариантов ответа.

7. Сколько тебе лет?

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что для подростков Вологодской области по мере взросления характерно смещение доминирующих целей выбора объединений дополнительного образования с желанием развить свои способности (развивающая направленность) к стремлению подготовиться к ОГЭ, ЕГЭ или преодолеть трудности в учебе (компенсирующая направленность), а также достижение планируемых результатов.

Основные результаты исследования

Согласно ответам, для подростков Вологодской области, занимающихся в сфере дополнительного образования, основными целями посещения занятий дополнительного образования выступают развитие способностей и выявление нового и интересного (61 и 56% опрошенных соответственно). Чуть более трети подростков посещают кружки или секции с целью получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии (37%), и научиться какой-либо конкретной деятельности (36%). Треть всех опрошенных видит в занятиях дополнительного образования возможность с пользой провести свободное время. Достижение высоких результатов в выбранном виде детского творчества является одной из важнейших целей для 23% участников. В меньшей степени обучающимися двигали коммуникативные идеи («поиск новых друзей и общение с ними» отметили 20% подростков), а также стремление к развитию самостоятельности (13%). Вместе с тем следует заметить, что 12% подростков пришли заниматься в секцию, кружок по желанию родителей, а 10% – для преодоления трудностей в учебе (рис. 2).

При этом цели посещения подростками Вологодской области занятий дополнительного образования различались в зависимости от возраста участников опроса и типа населенного пункта. Так, если стремление развить свои способности и узнать новое и интересное одинаково важно для опрошенных всех возрастов, то значимость таких мотивов, как получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии, и научиться какой-либо конкретной деятельности, возрастает по мере взросления респондентов. Установка на полезное времяпрепровождение усиливается у обучающихся 17–18 лет. Потребность с помощью занятий дополнительного образования преодолеть трудности в учебе возрастает у участников опроса 16 лет, что, скорее всего, связано с осознанием необходимости устранять пробелы в школьной программе



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «С какой целью ты пришел заниматься в объединение (клуб, секцию, кружок)? (выбери не более 5 вариантов ответа)», % от числа опрошенных

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

Таблица 1. Цели посещения занятий дополнительного образования в разрезе возраста опрошенных участников, % от числа опрошенных данной возрастной категории

Вопрос: С какой целью ты пришел заниматься в объединение (клуб, секцию, кружок)? Выбери не более 5 вариантов ответа	Вопрос: Сколько тебе лет?					
	12	13	14	15	16	17–18
Развить свои способности	69,9	49,3	68,1	51,2	54,1	73,3
Узнать новое и интересное	54,8	53,7	59,6	63,4	45,9	60,0
Получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии	30,1	29,9	38,3	43,9	51,4	46,7
Научиться какой-либо конкретной деятельности	38,7	31,3	38,3	24,4	43,2	46,7
С пользой провести свободное время	36,6	22,4	34,0	34,1	35,1	53,3
Добиться высоких результатов в выбранном виде детского творчества	26,9	17,9	23,4	17,1	27,0	26,7
Найти новых друзей и общаться с ними	23,7	20,9	17,0	17,1	16,2	20,0
Увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества	20,4	14,9	14,9	9,8	16,2	20,0
Научиться самостоятельно приобретать новые знания	18,3	7,5	14,9	4,9	16,2	20,0
Преодолеть трудности в учебе	10,8	7,5	6,4	7,3	24,3	6,7
По желанию родителей	15,1	19,4	8,5	12,2	2,7	0,0
Здесь занимается друг (подруга)	11,8	10,4	6,4	4,9	2,7	0,0

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

и подготовиться к ОГЭ. Менее важными для подростков более старших возрастов становятся желания родителей и друзей в выборе занятий дополнительного образования, что объясняется наличием у них собственной точки зрения в данном вопросе (табл. 1).

Различия в целевых установках у подростков, проживающих в разных типах населенных пунктов, проявлялись в основном в разной выраженности отдельных мотивов у опрошенных из городской и сельской местности. Так, участники опроса из сельской

местности в большей степени ориентированы на развитие своих способностей (данный вариант ответа выбрали 73% опрошенных из поселков и деревень региона и только 55–63% из городов, поселков городского типа и районных центров), обучение какой-либо конкретной деятельности (58% против 29–36), получение высоких результатов в выбранном виде детского творчества (35% против 15–29), демонстрацию результатов своего творчества (27% против 12–21), развитие самостоятельности (19% против 10–14). Кроме того, для опрошенных из сельской местности, небольших городов и районных центров свойственно посещение занятий дополнительного образования за компанию с другом (данный ответ выбрали 12 и 10% опрошенных, проживающих на данных территориях), в то время как для подростков из г. Череповца такая цель не характерна. Опрошенные из городской местности в большей степени, чем

участники из сел и деревень, с помощью занятий дополнительного образования планировали узнать новое и интересное (51–68% против 46), с пользой провести свободное время (20–39% против 12), преодолеть трудности в учебе (7–16% против 4), найти новых друзей и общаться с ними (20–23% против 8). Также в городской местности на установки детей в сфере дополнительного образования сильно влияет мнение родителей. Скорее всего это связано со стремлением подтянуть успеваемость по предметам школьного цикла, большим разнообразием реализуемых программ и их предоставлением на платной основе (табл. 2).

Следовательно, цели посещения занятий дополнительного образования у подростков Вологодской области разных возрастов и мест проживания различаются. Для дальнейшей оценки этих различий изучим направления объединений дополнительного

Таблица 2. Цели посещения занятий дополнительного образования в разрезе типов населенных пунктов, % от числа опрошенных по типу населенного пункта

Вопрос: С какой целью ты пришел заниматься в объединение (клуб, секцию, кружок)? Выбери не более 5 вариантов ответа	Тип населенного пункта			
	Вологда	Череповец	средние и малые города, поселки городского типа и села – районные центры	поселки, деревни
Развить свои способности	62,6	56,1	55,1	73,1
Узнать новое и интересное	52,3	51,2	67,9	46,2
Получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии	45,8	41,5	12,8	46,2
Научиться какой-либо конкретной деятельности	35,5	29,3	33,3	57,7
С пользой провести свободное время	38,1	19,5	38,5	11,5
Добиться высоких результатов в выбранном виде детского творчества	23,2	29,3	15,4	34,6
Найти новых друзей и общаться с ними	20,6	19,5	23,1	7,7
Увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества	13,5	12,2	20,5	26,9
Научиться самостоятельно приобретать новые знания	12,9	9,8	14,1	19,2
Преодолеть трудности в учебе	16,1	7,3	2,6	3,8
По желанию родителей	15,5	17,1	5,1	7,7
Здесь занимается друг (подруга)	8,4	0	10,3	11,5

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «В каких детских объединениях дополнительного образования (кружках, студиях, секциях и т. п.) ты занимаешься (можно отметить несколько вариантов ответа)?», % от числа опрошенных

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

образования, в которых занимались участники опроса, планируя достичь поставленных целей.

Так, чаще всего подростки Вологодской области, участвовавшие в анкетировании (свыше 39% от числа всех опрошенных), посещают занятия художественным творчеством (танцевальные и музыкальные студии, кружки циркового и театрального искусства). Далее по популярности следуют кружки социально-педагогической направленности (21%), охватывающие такие предметные области, как иностранные языки, страноведение, обществоведение, экономика, журналистика, военно-патриотическое движение и многое другое, а также объединения физкультурно-спортивной направленности (20%). Естественнонаучные занятия (экология, биология, математика, физика и др.) посещали 16,3% опрошенных, декоративно-прикладного творчества, изобразительного искусства и дизайна – 15%, технического творчества – 13% участников опроса. Меньше всего подростков состояли в объединениях по краеведению, музееведению и туризму (5%), фото-, кино- и видеотворчеству (2%, рис. 3). Следует отметить, что эта структура вполне согласуется с данными официальной статистики,

согласно которой большая часть обучающихся региона, занимающихся по дополнительным образовательным программам, посещала в 2020 году занятия в области искусств (60746 чел. по общеразвивающим программам, 7614 чел. по предпрофессиональным) и социально-педагогической направленности (67822 чел.). По данным статистических форм № 1-ДОД, следующими по вовлеченности были занятия в области физической культуры и спорта (по общеразвивающим программам – 32341 чел., по предпрофессиональным – 1949 чел.). Меньшее количество обучающихся посещали занятия технической, естественнонаучной и туристско-краеведческой направленности (30086, 23880 и 6484 чел. соответственно)⁵.

При этом в городских округах, отличающихся избытком поставщиков образовательных услуг и реализуемых программ, подростки чаще посещали занятия художественным творчеством и физкультурно-спортивной направленности. В число наиболее посещаемых занятий школьников из г. Вологды также вошли занятия социально-педагогической и естественнонаучной направленности, а у учеников из г. Череповца – декоративно-прикладного и технического

⁵ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/gNzb6qO6/dop-obraz1.html>

творчества. В средних и малых городах, поселках городского типа и селах – районных центрах региона набор наиболее популярных кружков, в которых занимались опрошенные, оказался таким же, как и в г. Череповце, однако распределение среди них несколько различалось. В тройку кружков, наиболее посещаемых опрошенными из сельской местности, вошли занятия художественным творчеством, физкультурно-спортивной и социально-педагогической направленности. Причем удельный вес занимающихся в спортивных секциях на селе был почти в два раза выше, чем в городской местности. На наш взгляд, различия в вовлеченности подростков в занятия дополнительного образования в городской и сельской местности могут быть обусловлены, прежде всего, обеспеченностью образовательных организаций материально-технической базой и подготовленными кадрами (табл. 3).

В возрастном разрезе вовлеченность подростков в различные занятия дополни-

тельного образования в Вологодской области характеризуется следующим образом.

1. Чем старше опрошенные, тем меньшая их доля посещает кружки художественного, декоративно-прикладного, технического творчества, краеведения, музееведения и туризма, чаще относимые к объединениям развивающей направленности. Например, если удельный вес подростков 11 лет, занимающихся в кружках художественного творчества, был равен 43% от количества участников опроса данной возрастной категории, то 17–18 лет – только 27%.

2. Чем старше опрошенные, тем большая их доля посещает кружки естественнонаучной направленности. Так, удельный вес школьников 17–18 лет, занимающихся в таких студиях, составлял более 33% от количества участников опроса данной возрастной категории, в то время как обучающихся 11 лет – только 14%. Учитывая, что эти объединения включают в себя занятия по математике, физике, биологии и другим предметам школьного цикла

Таблица 3. Структура направлений дополнительного образования в Вологодской области, % от числа опрошенных по типу населенного пункта

Вопрос: В каких детских объединениях дополнительного образования ты занимаешься? Можно отметить несколько вариантов ответа	Тип населенного пункта			
	Вологда	Череповец	средние и малые города, поселки городского типа и села – районные центры	поселки, деревни
Художественное творчество (танцы, пение, игра на музыкальных инструментах; цирковое искусство; театральное творчество и др.)	33,5	41,5	51,3	34,6
Социально-педагогическая направленность (иностранные языки, страноведение, этикет, журналистика, военно-патриотические клубы, детские общественные объединения и др.)	27,1	7,3	15,4	19,2
Физкультурно-спортивная направленность (шашки, шахматы и другие виды спорта)	18,7	19,5	19,2	34,6
Естественнонаучная направленность (экология, биология, математика, физика и др.)	25,8	7,3	6,4	3,8
Декоративно-прикладное творчество, изобразительное искусство, дизайн	11,0	17,1	20,5	15,4
Техническое творчество	7,1	17,1	20,5	15,4
Краеведение, музееведение и туризм	3,9	2,4	6,4	7,7
Фото-, кино- и видеотворчество	3,9	0,0	0,0	0,0

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

можно предположить, что их выбор обусловлен желанием не только развить свои способности, но и сдать ЕГЭ на более высокие баллы (компенсаторная роль).

3. Вовлеченность обучающихся в кружки социально-педагогической и физкультурно-спортивной направленности в целом находится на одном уровне у обучающихся разных возрастных категорий (табл. 4). В большинстве случаев такие объединения нацелены на обеспечение развивающей функции дополнительного образования, самореализацию и самоутверждение обучающихся.

Таким образом, как мы и предполагали, у подростков Вологодской области, занимающихся в сфере дополнительного образования, как и у представителей российских мегаполисов (Бурдяк, 2015), по мере взросления интересы в выборе направлений образовательных программ смещаются. Им становится важно не только развить свои способности, расширить кругозор и получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии, но и подготовиться к сдаче экзаменов, что носит явную компенсаторную направленность.

Как показал опрос, многим подросткам в рамках занятий дополнительного образо-

вания удается достичь выдвинутых целей. Причем сопоставление целей, поставленных обучающимися, с самооценкой ими результатов посещения кружков позволяет нам сделать вывод о том, что эффект от посещения занятий в большинстве случаев был большим, чем планировали ученики. Так, по мнению подростков, в рамках занятий дополнительного образования развивают свои способности 72% опрошенных, а были нацелены на это 61%, узнают новое и интересное – 65%, в то время как планировали только 56%, с пользой проводят время – 41% при усталости на данный момент 33% респондентов, учатся конкретной деятельности – 38% подростков, а ставили для себя данную цель 36% участников. С помощью занятий смогли реализовать свои коммуникативные навыки и найти друзей 36% респондентов, а нацелены на данный эффект были 20%, получили знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии 35%, а хотели 37% участников опроса. Треть опрошенных смогла добиться высоких результатов в выбранном направлении при доле ставящих данную цель 23%. В меньшей степени в ходе занятий дополнительного образования участники опроса приобрели навыки само-

Таблица 4. Вовлеченность подростков в различные занятия дополнительного образования, % от числа опрошенных данной возрастной категории

Вопрос: В каких детских объединениях дополнительного образования ты занимаешься? Можно отметить несколько вариантов ответа	Вопрос: Сколько тебе лет?					
	12	13	14	15	16	17–18
Художественное творчество (танцы, пение, игра на музыкальных инструментах; цирковое искусство; театральное творчество и др.)	43,0	40,3	40,4	29,3	43,2	26,7
Декоративно-прикладное творчество, изобразительное искусство, дизайн	12,9	14,9	17,0	17,1	16,2	6,7
Техническое творчество	14,0	14,9	17,0	12,2	5,4	0,0
Фото-, кино- и видеотворчество	2,2	1,5	0,0	0,0	5,4	6,7
Естественнонаучная направленность (экология, биология, математика, физика и др.)	14,0	13,4	21,3	7,3	24,3	33,3
Краеведение, музееведение и туризм	2,2	3,0	12,8	7,3	2,7	0,0
Социально-педагогическая направленность (иностранные языки, страноведение, этикет, журналистика, военно-патриотические клубы, детские общественные объединения и др.)	17,2	20,9	17,0	26,8	29,7	13,3
Физкультурно-спортивная направленность (шашки, шахматы и другие виды спорта)	25,8	17,9	14,9	24,4	13,5	20,0
Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).						

стоятельности (19%, хотя ожидали данного результата 13%) и знания, позволившие преодолеть трудности в учебе (15%, планировали только 10% подростков). Кроме этого, исследование показало, что более высокие результаты посещения занятий дополнительного образования диагностируют у себя подростки 17–18 лет, что связано, скорее всего, с большими достижениями ввиду длительного посещения кружков (табл. 5).

В ходе сравнения целей, стоящих перед подростками, и результатов, достигнутых в рамках занятий дополнительного образования, в разрезе различных типов населенных пунктов выявлено несколько значимых различий, свидетельствующих о наличии проблемных моментов. Так, меньшее количество обучающихся, чем планировали, диагностировали, что получили знания и умения, которые, по мнению респондентов, могут помочь в приобретении будущей профессии, а также в освоении какой-либо конкретной деятельности (табл. 6). Например, в г. Череповце, где раньше, чем в других населенных пунктах региона, активизировалась деятельность по созданию центров технического и инновационного творчества, только 29% опрошенных смогли отметить приобретение знаний и практических умений, которые могут облегчить процесс получения профессии в будущем. В то же время были

ориентированы на указанную цель 42% учеников, осваивающих дополнительные образовательные программы, в данном городском округе. Не смогли полностью удовлетворить свои цели, связанные с названным критерием, и подростки, проживающие в сельской местности. Скорее всего, из-за слабой профориентационной направленности программ только 27% подростков из числа всех опрошенных, проживающих в селах и деревнях, остались довольны уровнем своей подготовки (планировали 46%). Не все участники опроса из средних и малых городов, а также районных центров и сельской местности, ориентированные на формирование умений в какой-либо конкретной деятельности, смогли добиться желаемого. Ставя перед собой четко сформулированную цель, удовлетворили свои запросы только 28 и 39% респондентов против 33 и 58% соответственно. Это может быть обусловлено как пропусками занятий, так и недостаточной обеспеченностью образовательных организаций на данных территориях материально-технической базой и подготовленными кадрами.

В отношении успехов и достижений ответы участников опроса распределились следующим образом: 66% довольны ими; 29% – скорее довольны, чем нет; 5% – не удовлетворены, что вполне допустимо (рис. 4).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Что дают тебе занятия в объединении (кружке, клубе)?», % от числа опрошенных данной возрастной категории

Вопрос: Что дают тебе занятия в объединении (кружке, клубе)? Выбери не более 5 вариантов ответа	Вопрос: Сколько тебе лет?						Всего
	12	13	14	15	16	17–18	
Развиваю свои способности	77,4	64,2	76,6	58,5	73,0	86,7	71,7
Узнаю новое и интересное	69,9	67,2	59,6	61,0	59,5	66,7	65,0
С пользой провожу свободное время	49,5	32,8	42,6	31,7	37,8	53,3	41,0
Учусь конкретной деятельности	44,1	29,9	31,9	29,3	56,8	40,0	38,3
Нашел новых друзей и общаюсь с ними	37,6	34,3	38,3	34,1	32,4	40,0	36,0
Получаю знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии	31,2	32,8	29,8	36,6	45,9	46,7	34,7
Добиваюсь высоких результатов в выбранном направлении	33,3	25,4	29,8	31,7	24,3	40,0	30,0
Учусь самостоятельно приобретать новые знания	18,3	13,4	21,3	17,1	24,3	33,3	19,0
Занятия помогают мне преодолеть трудности в учебе	12,9	11,9	19,1	12,2	21,6	20,0	15,0

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Что дают тебе занятия в объединении/ях (кружке, клубе)?», % от количества опрошенных по типу населенного пункта

Вопрос: С какой целью ты пришел заниматься в объединение (клуб, секцию, кружок)? Выбери не более 5 вариантов ответа	Тип населенного пункта			
	Вологда	Череповец	средние и малые города, поселки городского типа и села – районные центры	поселки, деревни
Развиваю свои способности	72,3	63,4	69,2	88,5
Узнаю новое и интересное	65,2	41,5	74,4	73,1
Получаю знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии	44,5	29,3	20,5	26,9
Учусь конкретной деятельности	40,6	48,8	28,2	38,5
С пользой провожу свободное время	38,1	41,5	47,4	38,5
Добиваюсь высоких результатов в выбранном направлении	28,4	31,7	30,8	34,6
Нашел новых друзей и общаюсь с ними	40,6	41,5	33,3	7,7
Учусь самостоятельно приобретать новые знания	21,3	14,6	15,4	23,1
Занятия помогают мне преодолеть трудности в учебе	20,0	7,3	9,0	15,4

Примечание. Красным цветом выделены более низкие значения по сравнению с планируемыми.
 Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Доволен (довольна) ли ты своими успехами и достижениями в объединении (кружке, клубе)?», % от числа опрошенных

Источник: онлайн-опрос обучающихся в системе дополнительного образования детей, Вологодская область (ФГБУН ВолНЦ РАН, N = 300).

В целом следует отметить, что подростками Вологодской области, участвующими в опросе, при выборе и посещении занятий дополнительного образования движут как цели развития своих способностей, расширения кругозора, получения знаний и умений, которые помогут в приобретении будущей профессии, так и подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Причем большинство обучающихся смогли достичь поставленных целей, отразив в рамках опроса удовлетворенность достигнутыми результатами.

Заключение

В современных условиях выбор направлений дополнительного образования часто осуществляется подростками при помощи родителей. Как отмечают исследователи, на принятие решения в данном направлении оказывают влияние разные факторы (образование родителей, финансовые возможности родителей, место жительства, обе-

спеченность образовательных организаций подготовленными кадрами и соответствующей материально-технической базой и др.), в том числе интересы самих детей. В то же время целевые установки школьников подвержены изменениям, что необходимо учитывать органам власти в области образования и администрации образовательных организаций, оказывающих образовательные услуги по дополнительным программам.

Так, проведенный социологический опрос обучающихся, посещающих занятия дополнительного образования, подтвердил наше предположение о том, что для подростков Вологодской области по мере взросления характерно смещение доминирующих целей выбора объединений дополнительного образования с желания развить свои способности, расширить кругозор, получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии (развивающая направленность) к стремлению подготовиться к выпускным экзаменам или преодолеть трудности в учебе (компенсирующая направленность). Причем масштабы этих сдвигов примерно такие же, как и выявленные К.В. Павленко, К.Н. Поливановой, А.А. Бочавер, Е.В. Сивак в столичном регионе (снижение доли вовлеченных в занятия, не

связанные с основной школьной программой, от начальной школы к старшей на 20%).

Проведенный опрос позволил нам установить, что большинство подростков достигли выдвигаемых ими целей. Однако по отдельным установкам (получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии; научиться какой-либо конкретной деятельности), прежде всего диагностируемым у обучающихся, проживающих в сельской местности, где сильна практикоориентированная направленность функционирующих кружков и студий, обнаружена недостаточная сформированность умений и навыков. Это свидетельствует о необходимости обратить особое внимание на сферу дополнительного образования в удаленных от крупных городов населенных пунктах.

Учет выявленных изменений в целевых установках подростков в области дополнительного образования, основных результатов посещения занятий, территориальных различий в запросах и итогах обучения, на наш взгляд, может помочь выработать стратегию развития сферы дополнительного образования в регионе, создать необходимые условия для личностного развития и профессионального самоопределения учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

- Александров Д.А., Тенишева К.А., Савельева С.С. (2017). Связь внеклассных занятий с учебными успехами и самооценкой подростков // Вопросы образования. № 4. С. 217–238. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-4-217-241
- Бурдяк А. (2015). Дополнительные занятия по школьным предметам: мотивация и распространенность // Мониторинг общественного мнения. № 2 (126). С. 96–112. DOI: 10.14515/monitoring.2015.2.08
- Иванова Е.В., Нестерова О.В., Барсукова Е.М. (2019). Исследование доступности формального и неформального дополнительного образования в отдаленных районах Москвы: школьный локус // Вестн. Евраз. науки. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/69ECVN319.pdf>
- Каюмова Л.Р., Гайнуллина Л.Н., Закирова В.Г. (2021). Детские досуговые онлайн-платформы: реальная секция и кружок или мобильное приложение? // VI Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности. Казань. С. 195–198.
- Косарецкий С.Г., Гошин М.Е., Беликов А.А. [и др.] (2019). Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / под ред. С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 277 с.
- Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В., Филиппова Д.С. (2016). Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания // Вопросы образования. № 1. С. 168–190.
- Михайлова В.Е. (2016). Возможности дополнительного образования детей в развитии способности самоопределения у подростков и молодежи // Общество: социология, психология, педагогика. № 8. С. 98–100.

- Мухаметова Н.Н. (2019). Взаимосвязь между кружковой деятельностью и успеваемостью учащихся // Меридиан. № 14 (32). С. 162–164.
- Павленко К.В., Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Сивак Е.В. (2019). Дополнительное образование школьников: функции, родительские стратегии, ожидаемые результаты // Вопросы образования. № 2. С. 217–238. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-2-241-261
- Пластинина Е.М. (2016). Отношение обучающихся и их родителей к дополнительному образованию художественного профиля – постановка целей, ожидания, оценка результатов // Современные тенденции развития науки и технологий. № 11–12. С. 100–106.
- Поплавская А.А., Груздев И.А., Петлин А.В. (2018). Выбор организаций дополнительного образования детей в России: к постановке проблемы // Вопросы образования. № 4. С. 261–281. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-4-261-281
- Попова В.И., Гарманова О.Ю. (2014). Организация деятельности очного факультатива НОЦ ИСЭРТ РАН // Проблемы развития территории. № 3 (71). С. 116–125. URL: http://pdt.isert-ran.ru/article/1162/full?_lang=ru
- Попова В.И., Кельсина А.С. (2013). Реализация профильного экономического образования школьников в рамках Научно-образовательного центра ИСЭРТ РАН // Вопросы территориального развития. № 1 (1). URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1312>
- Собкин В.С., Калашникова Е.А. (2014). Ученик основной школы: отношение к дополнительному образованию // Образовательная политика. № 1 (63). С. 27–40.
- Собкин В.С., Калашникова Е.А. (2018). Отношение к дополнительному образованию учащихся основной и старшей школы: социально-психологические аспекты // Нац. психол. журн. № 1 (29). С. 63–76. DOI: 10.11621/npj.2018.0106
- Сулимин В.В. (2021). Анализ функционирования и деятельности муниципального дополнительного образования // Глобальный научный потенциал. № 7 (124). С. 131–133.
- Щемелева Ю.Б., Омелаев С.Д. (2018). Реализация сетевого проекта «Инженерия»: обучение школьников робототехнике // Наука и образование: новое время. Науч.-метод. журн. № 4 (11). С. 116–119.
- Bray M. (2017). Schooling and Its Supplements: Changing Global Patterns and Implications for Comparative Education. *Comparative Education Review*, 61 (3). DOI: 10.1086/692709. Available at: https://www.researchgate.net/publication/317373050_Schooling_and_Its_Supplements_Changing_Global_Patterns_and_Implications_for_Comparative_Education
- Durlak J.A., Berger S.R., Celio C.I. (2009). After-School Programs. In: Gullotta T., Bloom M., Gullotta C., Messina J. (eds). *A Blueprint for Promoting Academic and Social Competence in After-School Programs*. Issues in Children's and Families' Lives, 10. Springer, Boston, MA. Available at: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-79920-9_3#citeas
- Rasco C., Cheatham J., Cheatham S., Phalen E. (2013). Using Afterschool and Summer Learning to Improve Literacy Skills. T. Peterson (ed.). *Expanding Minds and Opportunities*. Section 6: A Focus on Student Success. Available at: <https://www.expandinglearning.org/expandingminds/article/using-afterschool-and-summer-learning-improve-literacy-skills>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ольга Юрьевна Рыбичева – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: garmanova@yandex.ru)

Rybicheva O.Yu.

TEENAGERS' VIEW OF ADDITIONAL EDUCATION CLASSES: TARGETED AND EFFECTIVE ASPECTS

Transformational processes that affected all spheres of education and society's activities contributed to the fact that the state and business began paying attention to the potential of the sphere of additional education for children. Its implementation through, first of all, the adoption and promotion of the Concept of the development of additional education for children, creation of public and private studios and clubs allowed expanding the range of opportunities for students' development, often making decisions themselves when choosing additional education services. This choice depends on the goals that students put forward at different age periods, as well as on the self-assessment of the results achieved. While in Russian megacities, special attention has been paid to the targeted and effective aspects of choosing additional education classes in recent years, in regions, such as the Vologda Oblast, these issues remain unstudied. Based on this, the purpose of the study is to identify the guidelines that the Vologda Oblast teenagers follow when choosing additional education classes, as well as estimated results, obtained during training. The information base is the data of a questionnaire survey of 300 teenagers of the Vologda Oblast who attend additional educational programs. Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences conducted a survey in June–September 2020 using online Google forms. The research has shown that for the Vologda Oblast teenagers, as well as representatives of Russian megacities, as they grow up, the dominant goals of choosing associations for additional education are characterized by a shift from the desire to develop their abilities, broaden their horizons (developing orientation) to the desire to prepare for the Basic State Examination and the Unified State Examination (compensating orientation). During the training process, most of them achieved the planned result. However, according to individual goals (to gain knowledge and skills that will help in acquiring a future profession; to learn any specific activity), the respondents, who often live in rural areas, revealed insufficient formation of skills and abilities.

Additional education for children, teenagers, goals of choosing additional education classes, results of children attending additional education classes.

REFERENCES

- Aleksandrov D.A., Tenisheva K.A., Savelyeva S.S. (2017). The relationship between extracurricular activities and adolescents' academic performance and self-concept. *Voprosy obrazovaniya=Educational Studies*, 4, 217–238. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-4-217-241 (in Russian).
- Bray M. (2017). Schooling and its supplements: Changing global patterns and implications for comparative education. *Comparative Education Review*, 61 (3). DOI: 10.1086/692709. Available at: https://www.researchgate.net/publication/317373050_Schooling_and_Its_Supplements_Changing_Global_Patterns_and_Implications_for_Comparative_Education
- Burdyak A. (2015). Additional school subjects' lessons: Motivation and popularity. *Monitoring obshchestvennogo mneniya=Monitoring of Public Opinion*, 2(126), 96–112. DOI: 10.14515/monitoring.2015.2.08 (in Russian).
- Durlak J.A., Berger S.R., Celio C.I. (2009). After-school programs. In: Gullotta T., Bloom M., Gullotta C., Messina J. (Eds). *A Blueprint for Promoting Academic and Social Competence in After-School Programs*. Issues in Children's and Families' Lives, 10. Springer, Boston, MA. Available at: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-79920-9_3#citeas
- Ivanova E.V., Nesterova O.V., Barsukova E.M. (2019). Study of the availability of formal and non-formal additional education in remote areas of Moscow: School locus. *Vestnik Evraziiskoi nauki=The Eurasian Scientific Journal*, 3. Available at: <https://esj.today/PDF/69ECVN319.pdf> (in Russian).
- Kayumova L.R., Gainullina L.N., Zakirova V.G. (2021). Children's leisure online platforms: Basic concepts, characteristics and classification. In: *VI Andreevskie chteniya: sovremennye kontseptsii i tekhnologii*

- tvorcheskogo samorazvitiya lichnosti* [4th Andrew's Readings: Modern Concepts and Technologies of Creative Self-Development of a Person]. Kazan, 195–198 (in Russian).
- Kosaretsky S.G., Goshin M.E., Belikov A.A. et al. (2019). *Dopolnitel'noe obrazovanie detei v Rossii: edinoe i mnogoobraznoe* [Additional Education of Children in Russia: Unified and Diverse]. Moscow: Izdatel'skii dom Vyshei shkoly ekonomiki.
- Kosaretsky S.G., Kupriyanov B.V., Filippova D.S. (2016). Specific features of children involvement in supplementary education depending on cultural, educational and financial status of families and place of living. *Voprosy obrazovaniya=Educational Studies*, 1, 168–190 (in Russian).
- Mikhailova V.E. (2016). Opportunities of children's additional education in development of self-determination of adolescents and young adults. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika=Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 8, 98–100 (in Russian).
- Mukhametova N.N. (2019). The relationship between club activities and student performance. *Meridian*, 14(32), 162–164 (in Russian).
- Plavlenko K.V., Polivanova K.N., Bochaver A.A., Sivak E.V. (2019). Extracurricular activities of school students: Functions, parental strategies, and expected outcomes. *Voprosy obrazovaniya=Educational Studies*, 2, 217–238. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-2-241-261 (in Russian).
- Plastinina E.M. (2016). The attitude of students and their parents to additional art education – setting goals, expectations, evaluation of results. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii=Modern Trends in the Development of Science and Technology*, 11–12, 100–106 (in Russian).
- Poplavskaya A.A., Gruzdev I.A., Petlin A.V. (2018). Defining the problem of choosing extracurricular activities for children in Russia. *Voprosy obrazovaniya=Educational Studies*, 4, 261–281. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-4-261-281 (in Russian).
- Popova V.I., Garmanova O.Yu. (2014). Organization of the activity of elective classes at REC ISEDT RAS. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 3(71), 116–125. Available at: http://pdt.isert-ran.ru/article/1162/full?_lang=ru (in Russian).
- Popova V.I., Kel'sina A.S. (2013). Implementation of specialized economic education of schoolchildren within the framework of the ISEDT RAS Scientific and Educational Center. *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues*, 1(1). Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1312> (in Russian).
- Rasco C., Cheatham J., Cheatham S., Phalen E. (2013). Using afterschool and summer learning to improve literacy skills. In: T. Peterson (Ed.). *Expanding Minds and Opportunities*. Section 6: A Focus on Student Success. Available at: <https://www.expandinglearning.org/expandingminds/article/using-afterschool-and-summer-learning-improve-literacy-skills>
- Shchemeleva Yu.B., Omelaev S.D. (2018). Implementation of the network project “Engineering”: Teaching students robotics. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya. Nauchno-metodicheskii zhurnal=Science and Education: New Time*, 4 (11), 116–119 (in Russian).
- Sobkin V.S., Kalashnikova E.A. (2018). Attitude to supplementary education in students of the secondary and high school: Social and psychological aspects. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal=National Psychological Journal*, 1 (29), 63–76. DOI: 10.11621/npj.2018.0106 (in Russian).
- Sobkin V.S., Kalashnikova E.A. (2014). Primary school student: Attitude to additional education. *Obrazovatel'naya politika=Educational Policy*, 1 (63), 27–40 (in Russian).
- Sulimin V.V. (2021). Analysis of the functioning and activities of municipal additional education. *Global'nyi nauchnyi potentsial=Global Scientific Potential*, 7 (124), 131–133 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga Yu. Rybicheva – junior researcher, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: garmanova@yandex.ru)